

کانی‌شناسی و کانی‌شیمی بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی سنگ‌های آتشفشانی منطقه‌ی منور (تبریز)، شمال غرب ایران

افسون اخشانی^۱، محسن موید^{۱*}، نصیر عامل^۱، امین اله کمالی^۲، محمد فدائیان^۳

۱- گروه علوم زمین، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

۲- گروه باستان سنجی و علوم طبیعی، پژوهشکده حفاظت و مرمت آثار تاریخی-فرهنگی، پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری، تهران، ایران

۳- دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

(دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۲، نسخه نهایی: ۱۴۰۲/۳/۱)

چکیده: منطقه مورد بررسی در شمال غرب ایران و در پهنه البرز غربی - آذربایجان قرار دارد. سنگ‌های میزبان بیگانه سنگ‌های مورد بررسی از نوع آندزیت بازالتی و آندزیت هستند. بیگانه سنگ‌های موجود در سنگ‌های آتشفشانی شامل انواع گابرویی و دیوریتی هستند. کانی‌های اصلی تشکیل‌دهنده بیگانه سنگ‌ها شامل پلاژیوکلاز، آمفیبول و کلینوپیروکسن و کانی‌های فرعی بیوتیت، ارتوپیروکسن و کانی‌های تیره هستند. بافت غالب بیگانه سنگ‌ها دانه‌ای و ریزسنگی پورفیری است. براساس شیمی کانی، ترکیب پلاژیوکلاز، آمفیبول، پیروکسن و بیوتیت به ترتیب عبارتند از الیگوکلاز تا آندزین، چرماکیت تا هورنبلند، اوژیت و استونیت. آمفیبول-های بیگانه سنگ‌ها بر پایه مقدار Al^{IV} (کمتر از ۱/۵ درصد)، در قلمرو کرانه‌ای فعال قاره‌ای وابسته به فروانش قرار دارند. دما-فشارسنجی بیگانه سنگ‌ها با استفاده از مقدار کاتیونی آلومینیوم کل، نشان دهنده فشار 5.8 ± 0.6 کیلو بار و دمای حدود $802 \pm$ درجه‌ی سانتیگراد در محیط تبلور است. کلینوپیروکسن‌های مورد بررسی با ترکیب نیمه قلیایی همخوانی خوبی با محیط زمین‌ساختی کمان ماگمایی دارند. همچنین کلینوپیروکسن‌ها در فشارهای کم تا متوسط تشکیل شده‌اند که بیانگر تبلور آنها طی صعود ماگما و در اعماق متفاوت است. مقدار آهن سه ظرفیتی در کلینوپیروکسن‌ها نشان‌دهنده گریزندگی بالای اکسیژن ماگماست. کلینوپیروکسن‌های بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی در فشار ۱۲ کیلو بار و دمای حدود ۱۰۵۰ درجه سانتیگراد تشکیل شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: بیگانه سنگ؛ دیوریت-گابرو؛ کانی شیمی؛ منور.

مقدمه

اسیدی و بازیک با ضخامت حدود ۷۰۰ متر برونزد دارند. شروع فعالیت آتشفشانی با خروج فراورده‌های اسیدی و مجموعه‌ای از سنگ‌های آذرآواری همراه بوده است. سنگ‌های سطحی آواری وابسته به دوره‌های آرامش و خاموشی آتشفشان در میان این توالی آتشفشانی برونزد دارند. روی این واحدهای آتشفشانی، گدازه‌های بازالتی قلیایی الیوین‌دار با ساختار منشوری قرار دارند [۲]. سنگ‌های آتشفشانی (آندزیت بازالتی و آندزیتی) منطقه منور دارای بیگانه سنگ‌های گابرویی و دیوریتی هستند. تاکنون پژوهش‌هایی پیرامون این بیگانه سنگ‌ها انجام نشده،

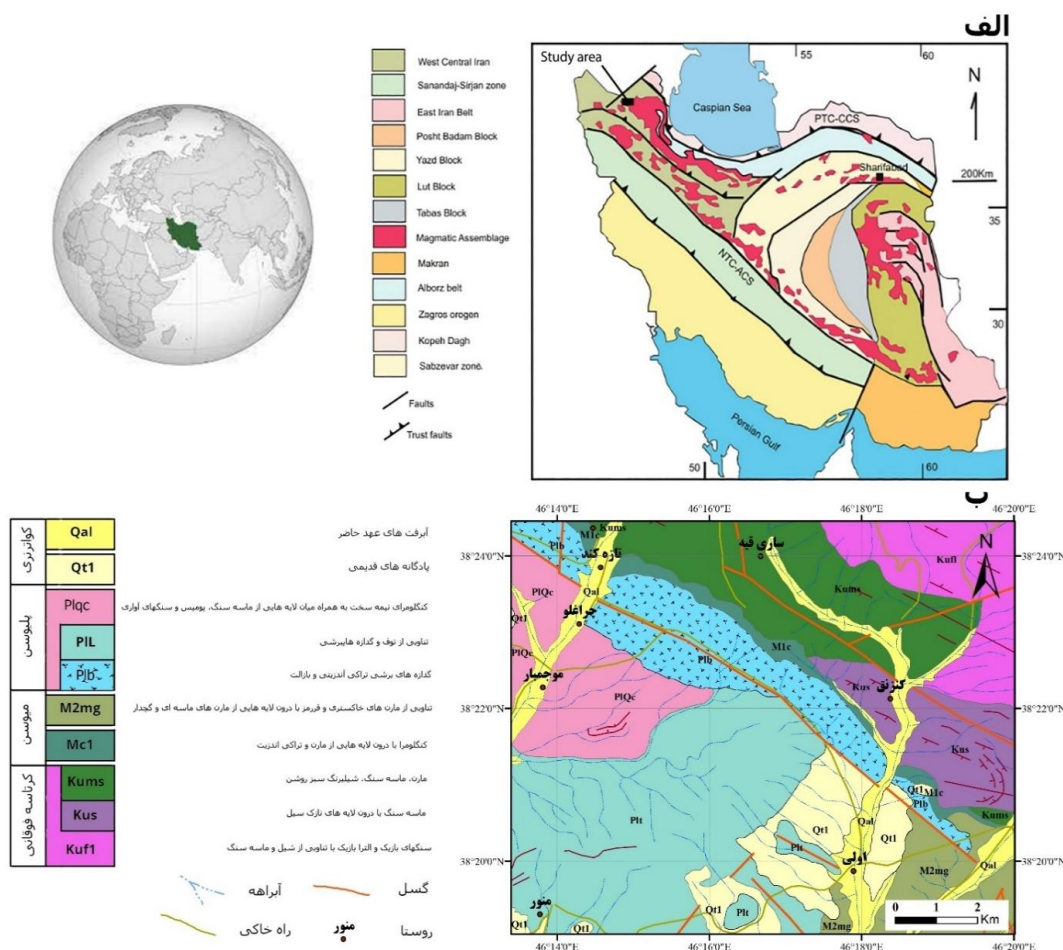
منطقه مورد بررسی در شمال غرب ایران و در استان آذربایجان شرقی واقع است. این منطقه در پهنه البرز غربی و آذربایجان و پهنه ماگمایی ترشیاری قرار دارد (شکل ۱ الف) [۱]. سنگ‌های آتشفشانی موجود در این منطقه به طول حدود ۷۰ کیلومتر و تقریباً موازی با گسل تبریز با روند شمال غرب- جنوب شرق دیده می‌شوند. با توجه به شواهد چینه‌شناسی، سن آتشفشانی این مجموعه از میوسن پسین تا پلیو- کواترنر است. در این منطقه، دو نوع متفاوت از سنگ‌های آتشفشانی با ترکیب

آورده است. در میان این واحدها، رسوب‌های آبرفتی و آذرآواری نیز دیده می‌شوند که نشان‌دهنده دوره آرامش و توقف فعالیت آتشفشان است. پس از این مراحل و در ادامه فعالیت آتشفشان، گدازه‌های آندزیتی، آندزیت بازالت و تراکی آندزیت‌ها ایجاد شده‌اند. سرانجام نیز گدازه‌های الیوین بازالتی منشوری بر واحدهای پیشین با سن کواترنر قرار گرفته‌اند (شکل ۱ ب). با توجه به شواهد چینه‌شناسی و سن‌سنجی‌های انجام شده بر واحدهای مشابه آتشفشانی شرق ترکیه، آغاز فعالیت آتشفشان در اواخر میوسن و اوایل پلیوسن با سنی حدود ۶ تا ۱۱ میلیون سال تشخیص داده شده است [۳]. در این منطقه، گدازه‌های بازالتی روی واحدهای آذرآواری به سن پلیوسن قرار دارند و به دلیل دمای بالا باعث پخته شدن و تشکیل خاک سنگواره شده که رنگ قرمز این رسوب‌ها از فاصله‌های دور نیز قابل تشخیص است.

از این رو در این پژوهش، سنگ‌نگاری، شیمی‌کانی، دما و فشار تشکیل کانی‌های این بیگانه سنگ‌ها بررسی شده است.

زمین‌شناسی عمومی

منطقه مورد بررسی در شمال روستای منور در ۳۵ کیلومتری شمال غرب تبریز و مرکز استان آذربایجان شرقی و بین طول‌های جغرافیایی $38^{\circ} 22' 34''$ تا $38^{\circ} 24' 00''$ شرقی و عرض‌های جغرافیایی $46^{\circ} 14' 2''$ تا $46^{\circ} 18' 0''$ شمالی واقع است. این منطقه از غرب به روستای اسپیران، از شرق به صوفیان و مرند، از جنوب به تبریز و از شمال به کوه‌های قره داغ محدود می‌شود. در شکل ۱ ب، واحدهای آتشفشانی مورد بررسی نشان داده شده‌اند. بر اساس شواهد چینه‌شناسی، دو مرحله مشخص و متفاوت آتشفشانی در نظر گرفته می‌شود؛ در مرحله نخست، آتشفشان دارای فعالیت انفجاری و همراه با آذرآواری‌ها چون خاکسترهای آتشفشانی، بمب‌ها و روانه‌های گدازه بوده و واحدهای سنگی داسیتی و ریوداسیتی را به وجود



شکل ۱ الف) نقشه ساختاری ایران و موقعیت منطقه مورد بررسی در آن [۱]، ب) نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد بررسی برگرفته از نقشه ۱/۱۰۰۰۰۰ زمین‌شناسی تبریز.

سنگ‌های دیوریتی و گابرویی انجام شد. شیمی کانی‌های سیلیکاتی برای ۱۲۰ نقطه از کانی‌های مختلف از جمله پلاژیوکلاز، آمفیبول، پیروکسن و بیوتیت از بیگانه سنگ‌ها در آزمایشگاه مرکز تحقیقات و فرآوری مواد معدنی ایران با دستگاه CAMECA SX100 (20 kV, 20 nA, 2mm spot) بررسی گردید.

سنگ‌نگاری

بر اساس بررسی‌های صحرایی و سنگ‌نگاری بر نمونه‌های برداشت شده، مجموعه سنگ‌های میزبان بیگانه سنگ شامل آندزیت و آندزیت بازالتی هستند. بررسی‌های سنگ‌شناسی گدازه‌های آندزیتی و آندزیت بازالتی نشان می‌دهند که این سنگ‌ها دارای بافت پورفیری، شیشه‌ای ریزسنگی پورفیری و شیشه‌ای پورفیری جریانی هستند. در مجموع، بافت پورفیری با خمیره ریزسنگی و گلومروپورفیری در آن‌ها گسترش بیشتری دارد.

از ویژگی‌های سنگ‌نگاری سنگ‌های مورد بررسی، حضور بیگانه سنگ‌ها در واحدهای سنگی منطقه است. بیگانه سنگ‌ها بیشتر دارای ترکیب گابرویی و دیوریتی هستند و بیشتر در نمونه‌های آندزیتی دیده می‌شوند.

بیگانه سنگ‌های بررسی شده در منطقه منور، در اندازه‌های کوچک ۱ تا ۴ سانتی‌متری، با سطح تماس مشخص، بیضی شکل و تیره رنگ دیده می‌شوند. دلیل این تیرگی دانه‌ریز بودن و فراوانی آمفیبول در آنهاست. این بیگانه سنگ‌ها به نسبت فراوان و با ترکیب دیوریتی و گابرویی حضور دارند و از نظر ویژگی‌های کانی‌شناسی و بافتی، شباهت‌ها و تفاوت‌هایی را با سنگ میزبان نشان می‌دهند (شکل ۲).

فوران آتشفشانی چنان که اشاره شد، در چند مرحله همراه با فعالیت‌های انفجاری و آرامش بوده است. فوران‌های آتشفشانی بر اساس شواهد چینه‌شناسی در اواخر میوسن پسین و پلیوسن پیشین با ترکیب اسید تا حد واسط چون داسیت‌ها و آندزیت‌ها بر روی رسوب‌های قرمز بالایی قرار گرفته است. پس از این مرحله، دوره آرامش در منطقه برقرار شده و با پیشروی آب، دریاچه کم عمقی در منطقه به وجود آمده است و رسوب‌های آذرآواری تشکیل شده‌اند. این دوره‌های فعالیت و آرامش چند بار تکرار شده‌اند و به سمت بخش‌های بالاتر از شدت انفجار کاسته شده است و پس از یک وقفه طولانی در منطقه، روانه‌های بازیک مانند آندزیت‌ها و آندزیت‌های بازالتی فوران کرده‌اند. در مرحله آخر نیز به علت بازشدن شکستگی‌های عمیق و شروع فعالیت گسل‌ها، روانه‌های بازیک زیراشباع، بازالت‌های منشوری را به وجود آورده‌اند. از مشخصه‌های سنگ‌های میزبان آندزیتی و آندزیت بازالتی می‌توان به وجود بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی با شکل‌های کروی، بیضی و زاویه‌دار و مرز مشخص، اشاره نمود. در این منطقه، بررسی‌های سنگ‌شناسی بر سنگ‌های آتشفشانی [۲، ۴] و دایک‌های لامپروفیری با ترکیب اسپساریتی [۵-۷] انجام شده و در این پژوهش، کانی‌شناسی و کانی‌شیمی بیگانه سنگ‌های دیوریتی-گابرویی موجود در گدازه‌های زیر بازالت‌های قلیایی کواترنری بررسی شده است.

روش‌ها

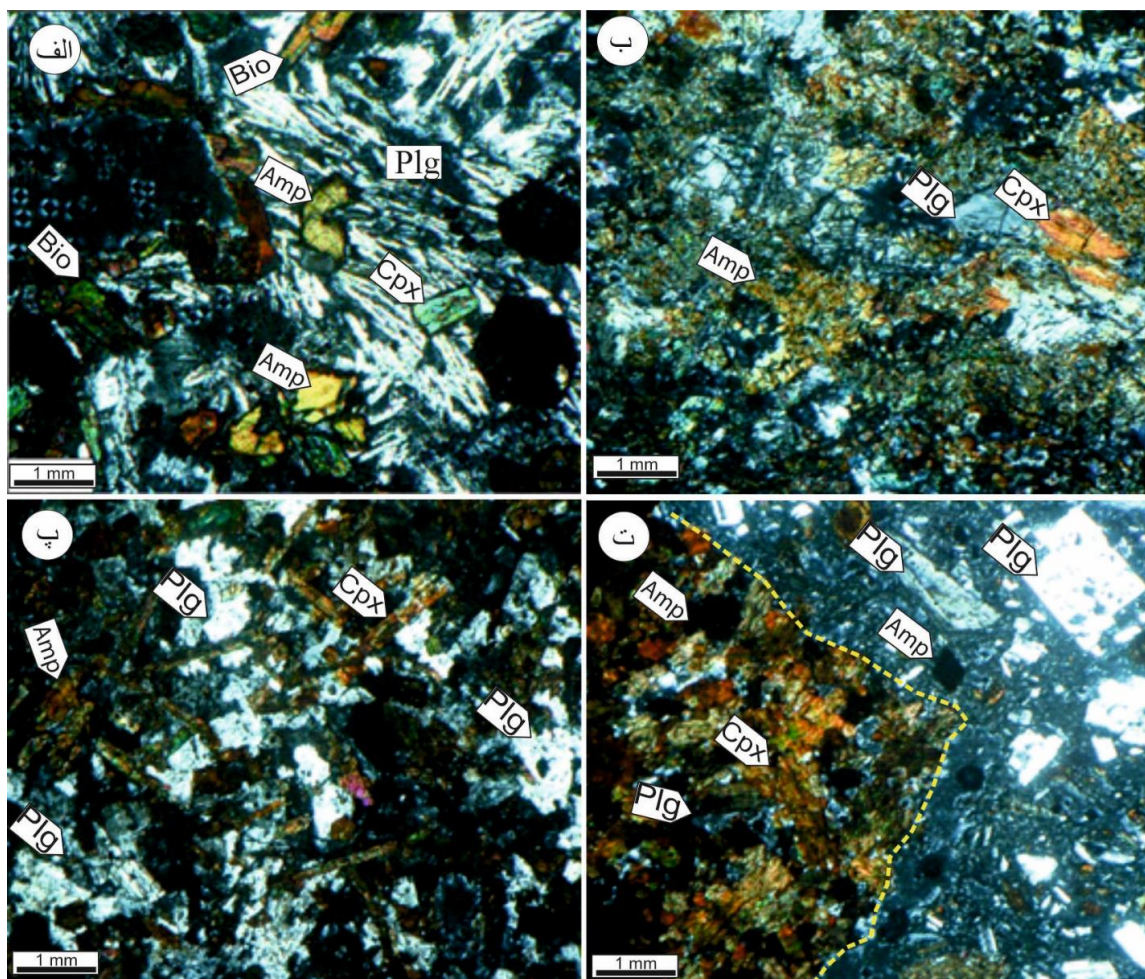
پس از برداشت نمونه‌ها از رخنمون‌های سنگی در بررسی‌های صحرایی، مقاطع نازک در کارگاه سنگ‌بری دانشگاه تبریز تهیه شد. بررسی‌های سنگ‌نگاری با میکروسکوپ قطبشی در دانشگاه تبریز برای ۱۵ نمونه از آندزیت‌های دارای بیگانه



شکل ۲ تصاویر نمونه‌های از بیگانه سنگ‌های موجود در منطقه منور.

نیمه شکل‌دار وجود دارد، حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد همه مقاطع از این کانی تشکیل شده است. این کانی از نظر اندازه به صورت دانه‌های بلوری متوسط تا ریز بوده و با شکل‌های منشوری و ستونی دیده می‌شود و تیغه‌های پلاژیوکلاز با ماکل تکراری (چندریخت) را تشکیل داده و بیشتر نیمه شکل‌دار و سالم است (شکل ۳ الف). نبود منطقه‌بندی شیمیایی نشانگر تعادل هنگام تبلور این کانی و مذاب همراه است. افزون بر این، بلورهای پلاژیوکلاز جهت‌گیری ویژه‌ای ندارند و اغلب به صورت تصادفی در سنگ قرار گرفته‌اند. در مقاطع مورد بررسی، آمفیبول‌ها به صورت نیمه شکل‌دار و بی‌شکل هستند و حدود ۳۰ تا ۳۵ درصد سنگ را شامل می‌شوند (شکل‌های ۳ الف و ب).

بیگانه سنگ‌های دیوریتی- گابرویی در نمونه دستی متراکم، ساخت توده‌ای، ریزبلور به رنگ سبز تیره تا سیاه و در ریزدیوریت- گابروها به دلیل ریز بودن تیره‌تر هستند. آنها در مقاطع میکروسکوپی دارای بافت دانه‌ای ریز تا متوسط دانه بوده به طوری که بیشتر بلورها، دارای قطری حدود چند دهم میلی متر تا ۱ میلی متر هستند. این بیگانه سنگ‌ها شامل طیف ترکیبی دیوریت، گابرو دیوریت و ریزدیوریت بوده و بیشتر در زمره‌ی سنگ‌های اشباع از سیلیس هستند. ترکیب کانی شناسی غالب این سنگ‌ها شامل پلاژیوکلاز، آمفیبول و کلینوپیروکسن است. بر پایه بررسی‌های سنگ‌نگاری، ترتیب تبلور به صورت پلاژیوکلاز- آمفیبول- کلینوپیروکسن تعیین شده است. پلاژیوکلاز در مقاطع نازک به صورت شکل‌دار تا



شکل ۳ مقاطع میکروسکوپی بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی. الف) بلورهای کلینوپیروکسن‌های شکل‌دار، آمفیبول، بیوتیت و پلاژیوکلاز. ب) آمفیبول‌های دگرسان شده و کلینوپیروکسن. پ) بلورهای آمفیبول و کلینوپیروکسن که پلاژیوکلازها را قطع نموده‌اند. ت) مرز بین سنگ میزبان (آندزیت بازال) و بیگانه سنگ گابرویی.

فقط بر اثر اختلاف در سرعت هسته‌بندی و رشد دو کانی ایجاد شود [۸]. به طوری که اگر رشد پیروکسن‌ها سریع‌تر از رشد پلاژیوکلازها و در عوض سرعت هسته‌بندی پلاژیوکلازها بیش از پیروکسن‌ها باشد، بلورهای درشت پیروکسن تیغه‌های پلاژیوکلاز را در بر می‌گیرند [۹].

بحث و بررسی

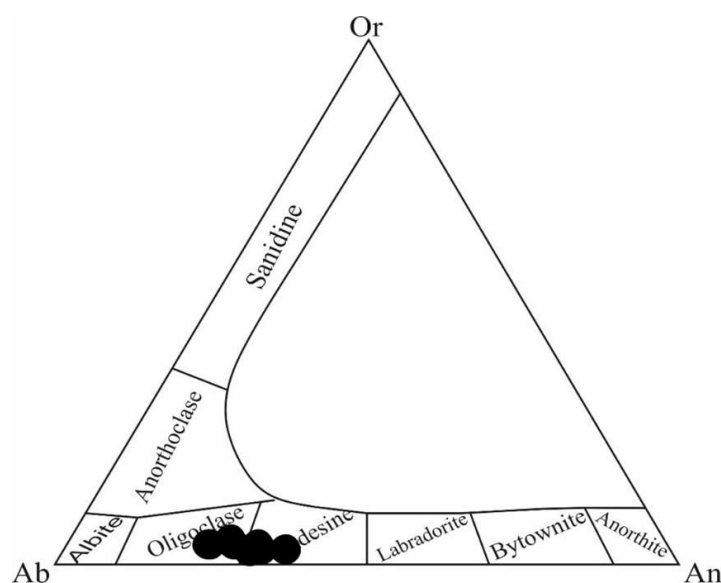
شیمی پلاژیوکلاز

فرمول ساختاری پلاژیوکلاز بر اساس ۵ کاتیون و ۸ اتم اکسیژن محاسبه شده است. نتایج تجزیه ریزپردازشی و ترکیب ساختاری آن‌ها در جدول ۱ آمده است. ترکیب پلاژیوکلازها در بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی از الیگوکلاز تا آندزین متغیر است (شکل ۴). تغییرات ترکیب شیمیایی پلاژیوکلازها براساس مقدار Si(apfu) نسبت به عناصری چون Al, Ca, Na, K بررسی شده است که با افزایش Ca، مقدار Al نیز افزایش یافته و همبستگی مثبتی بین Si و مقادیر K, Na به وجود می‌آید. از سوی دیگر با افزایش Si، مقدار Ca و همچنین Al کاهش می‌یابد (شکل ۵). جایگاه هشت‌وجهی در پلاژیوکلازها با Si, Al و جایگاه کاتیونی بزرگ با Na, Ca, K و گاهی Ba پر می‌شود.

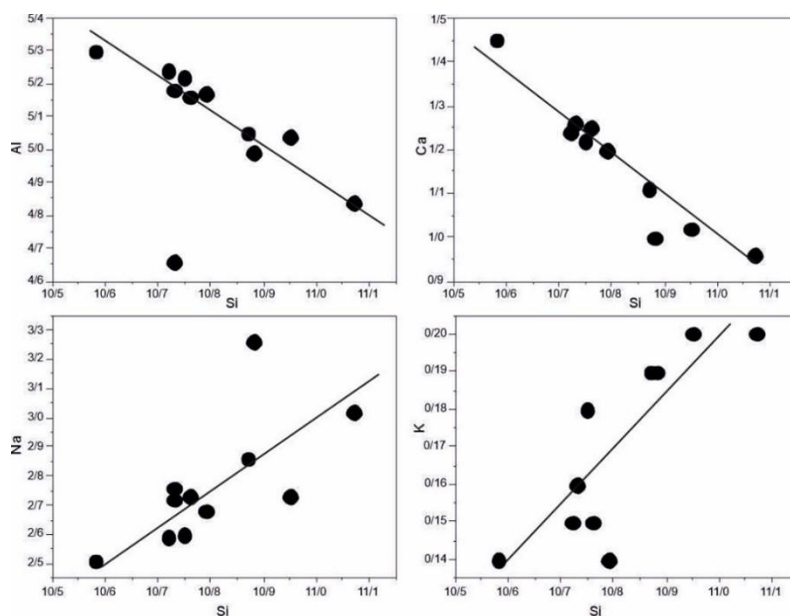
همچنین پیروکسن‌ها شکل‌دار و نیمه شکل‌دار هستند و حدود ۵ تا ۱۰ درصد مقاطع را تشکیل داده‌اند (شکل‌های ۳). آنها ریز بلور تا متوسط بلور هستند، خاموشی مایل دارند و از نظر ترکیب، کلینوپیروکسن هستند. بلورهای کلینوپیروکسن در برخی بخش‌ها در فضای بین بلورهای پلاژیوکلاز قرار دارند که این امر می‌تواند نشانگر تبلور متقدم پلاژیوکلاز و متاخر پیروکسن باشد (شکل ۳ پ). پیروکسن‌ها پس از آمفیبول دومین کانی اصلی فرومنیزین سنگ به شمار می‌آیند. همچنین مقادیر فرعی بیوتیت (کمتر از ۵ درصد) نیز در این بیگانه سنگ‌ها دیده می‌شود. بافت کلی گابروها نیمه خود ریخت دانه-ای است. دیگر بافت‌های اولیه موجود در این سنگ‌ها شامل پوست‌ماری تا نیمه‌پوست‌ماری بوده که گویای عمق کم جایگیری توده‌های نفوذی خاستگاه و حجم کم ماگمای سازنده گابروها هستند (شکل ۳ پ). بافت پوست‌ماری (قرارگیری تیغه‌های پلاژیوکلاز در پیروکسن‌ها) در سنگ‌های آذرین، می‌تواند نشانگر تقدم تبلور تیغه‌های پلاژیوکلاز نسبت به پیروکسن‌ها باشد. البته این تفسیر گاهی درست است، اما ممکن است بافت پوست‌ماری طی تبلور همزمان دو کانی و

جدول ۱ نتایج تجزیه ریزپردازشی کانی پلاژیوکلاز بیگانه سنگ‌های منور

شماره نمونه	M14,4	M14,5	M14,6	M4,22	M4,23	M28,7	M28,8	M36,18	M36,19	M36,20	M36,38	M36,39
SiO ₂	۶۰,۵۰	۶۰,۵۹	۵۹,۳۱	۶۰,۶۹	۶۰,۰۸	۵۹,۹۰	۶۱,۵۸	۶۰,۳۰	۶۰,۶۹	۶۱,۹۸	۶۰,۰۸	۶۱,۰۶
TiO ₂	۰,۰۴	۰,۰۳	۰,۰۹	۰,۰۰	۰,۰۳	۰,۰۱	۰,۰۰	۰,۰۲	۰,۰۰	۰,۰۴	۰,۰۳	۰,۰۳
Al ₂ O ₃	۲۵,۱۰	۲۴,۹۸	۲۵,۲۳	۲۴,۶۶	۲۴,۶۲	۲۳,۳۷	۲۲,۸۶	۲۴,۵۵	۲۴,۶۶	۲۴,۱۹	۲۴,۶۲	۲۴,۰۵
FeO	۰,۴۷	۰,۳۶	۰,۶۴	۰,۳۱	۰,۳۴	۰,۱۸	۰,۲۱	۰,۲۶	۰,۳۱	۰,۳۲	۰,۳۴	۰,۲۷
CaO	۶,۵۵	۶,۴۱	۷,۵۹	۶,۳۱	۶,۵۸	۵,۱۴	۴,۹۷	۶,۵۳	۶,۳۱	۵,۳۸	۶,۵۸	۵,۸۲
Na ₂ O	۷,۵۵	۷,۵۶	۷,۲۶	۷,۷۷	۷,۸۶	۹,۲۸	۸,۶۶	۷,۹۰	۷,۷۷	۷,۹۷	۷,۸۶	۸,۲۷
K ₂ O	۰,۶۷	۰,۸۰	۰,۶۲	۰,۶۳	۰,۷۰	۰,۸۳	۰,۸۹	۰,۶۵	۰,۶۳	۰,۸۸	۰,۷۰	۰,۸۴
فرمول	۱۰۰,۸۸	۱۰۰,۷۳	۱۰۰,۷۴	۱۰۰,۳۷	۱۰۰,۲۱	۹۸,۷۱	۹۹,۱۷	۱۰۰,۲۱	۱۰۰,۳۷	۱۰۰,۷۶	۱۰۰,۲۱	۱۰۰,۳۴
Si	۱۰,۷۲	۱۰,۷۵	۱۰,۵۸	۱۰,۷۹	۱۰,۷۳	۱۰,۸۸	۱۱,۰۷	۱۰,۷۶	۱۰,۷۹	۱۰,۹۵	۱۰,۷۳	۱۰,۸۷
Ti	۰,۰۱	۰,۰۰	۰,۰۱	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۱	۰,۰۰	۰,۰۰
Al	۵,۲۴	۵,۲۲	۵,۳۰	۵,۱۷	۴,۶۶	۴,۹۹	۴,۸۴	۵,۱۶	۵,۱۷	۵,۰۴	۵,۱۸	۵,۰۵
Fe(ii)	۰,۰۷	۰,۰۵	۰,۱۰	۰,۰۵	۰,۰۵	۰,۰۳	۰,۰۳	۰,۰۴	۰,۰۵	۰,۰۵	۰,۰۵	۰,۰۴
Ca	۱,۲۴	۱,۲۲	۱,۴۵	۱,۲۰	۱,۲۶	۱,۰۰	۰,۹۶	۱,۲۵	۱,۲۰	۱,۰۲	۱,۲۶	۱,۱۱
Na	۲,۵۹	۲,۶۰	۲,۵۱	۲,۶۸	۲,۷۶	۳,۲۶	۳,۰۲	۲,۷۳	۲,۶۸	۲,۷۳	۲,۷۲	۲,۸۶
K	۰,۱۵	۰,۱۸	۰,۱۴	۰,۱۴	۰,۱۶	۰,۱۹	۰,۲۰	۰,۱۵	۰,۱۴	۰,۲۰	۰,۱۶	۰,۱۹
مجموع	۲۰,۰۳	۲۰,۰۳	۲۰,۰۹	۲۰,۰۳	۱۹,۶۳	۲۰,۳۵	۲۰,۱۲	۲۰,۱۰	۲۰,۰۳	۱۹,۹۹	۲۰,۱۱	۲۰,۱۲
Or	۳,۸۰	۴,۵۳	۳,۴۴	۳,۵۵	۳,۸۵	۴,۳۱	۴,۸۸	۳,۵۸	۳,۵۵	۵,۰۳	۳,۸۵	۴,۵۹
Ab	۶۵,۰۳	۶۵,۰۱	۶۱,۲۰	۶۶,۵۷	۶۹,۶۰	۷۳,۲۶	۷۲,۲۱	۶۶,۱۹	۶۶,۵۷	۶۹,۱۷	۶۵,۷۴	۶۸,۶۹
An	۳۱,۱۸	۳۰,۴۶	۳۵,۳۶	۲۹,۸۸	۳۰,۴۱	۲۲,۴۲	۲۲,۹۰	۳۰,۲۳	۲۹,۸۸	۲۵,۸۰	۳۰,۴۱	۲۶,۷۱



شکل ۴ رده بندی پلاژیوکلاز بیگانه سنگ های دیوریت-گابرویی براساس ترکیب شیمیایی [۱۰].

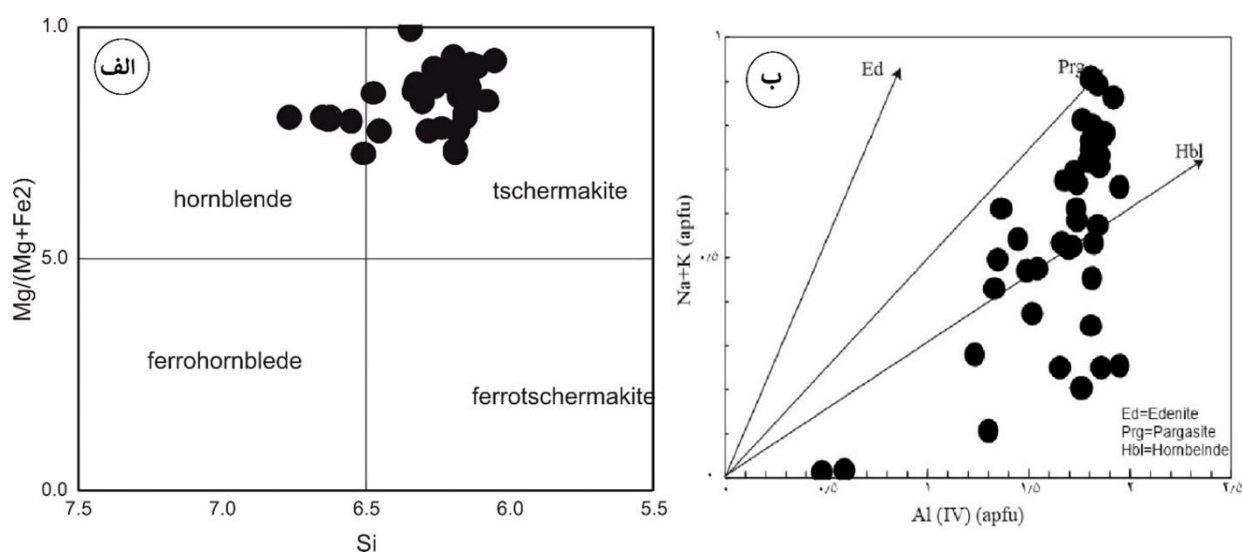


شکل ۵ نمودارهای Si نسبت به Na, Ca, Al, K. در ترکیب شیمیایی پلاژیوکلاز بیگانه سنگ های دیوریت-گابرویی.

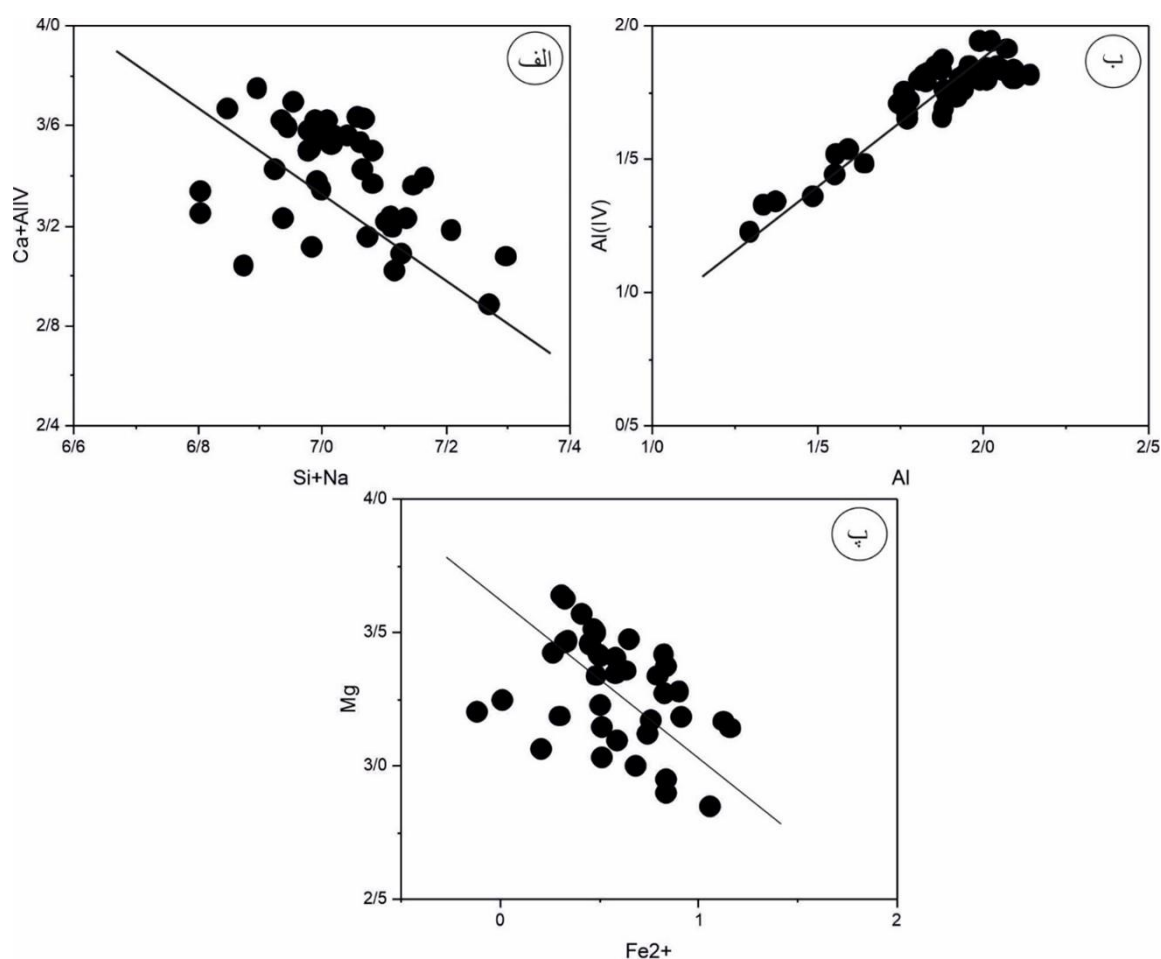
شیمی آمفیبول

نتایج تجزیه آمفیبول در نمونه های برگزیده در جدول ۲ آمده است. کاتیون های این کانی براساس ۲۳ اتم اکسیژن محاسبه شده است. بر پایه نمودار Si نسبت به $Mg(Mg + Fe^{2+})$ ترکیب آمفیبول ها چرماکیت تا هورنبلند است (شکل ۶ الف). نمودار بردارهای جانشینی ادیتی، پارگازیتی و هورنبلندی براساس مقادیر کاتیونی قلیایی نسبت به آلومینیوم چاروچی نمونه های آمفیبول تجزیه شده بیگانه سنگ های دیوریت-

گابرویی راستای جانشینی هورنبلند-پارگازیتی را در آمفیبول ها نشان می دهد (شکل ۶ ب). با توجه به شکل ۷ الف، آمفیبول های مورد بررسی از نظر $Ca + Al^{IV}$ غنی هستند و جانشینی $Ca + Al^{IV} = Si + Na$ در آنها مهم بوده است. رابطه خطی مستقیم بین Al^{IV} و Al^{VI} در آمفیبول های مورد بررسی بیانگر تفاوت اصولی مقدار آلومینیوم آمفیبول های سنگ های مختلف است (شکل ۷ ب) [۱۱]. جانشینی $Mg = Fe^{2+}$ نیز از مهم ترین جانشینی ها برای آمفیبول های مورد بررسی است (شکل ۷ پ).



شکل ۶ الف) نمودار Si نسبت کاتیونی $Mg/(Mg+Fe^{2+})$ و موقعیت آمفیبول بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی در ب) نمودار بردارهای جانشینی ادنیتی-پارگازیتی و هورنبلندی بر اساس مقادیر AlIV نسبت به (Na+K)، بیگانه سنگ‌های دیوریت-گابرویی [۱۲].



شکل ۷ الف) نمودار Si+Na نسبت به $Ca+Al^{IV}$ [۱۳]، ب) نمودار (Al مجموع) نسبت به Al^{IV} که بر اساس آن، آمفیبول‌های تجزیه شده دارای روند خطی هستند [۱۱]، پ) نمودار Fe^{2+} نسبت به Mg.

کلینوپیروکسن

داده‌های تجزیه ریزکوالکترونی بلورهای پیروکسن در جدول ۳ آورده شده‌اند. در مجموع برای ۲۹ نقطه از پیروکسن‌ها تجزیه نقطه‌ای انجام شده است. پیروکسن‌ها بیشتر از نوع کلینوپیروکسن هستند و در بیگانه سنگ‌ها به‌صورت درشت بلور و در زمینه به‌صورت ریز بلور حضور دارند. داده‌ها برآمده از تجزیه به‌صورت اکسید هستند که مقادیر هر عنصر (pfu) بر اساس ۴ کاتیون و ۶ اتم اکسیژن $[M_1M_2T(2)]$ به روش دروپ [۱۴] محاسبه شده‌اند. هر یک از مقادیر Fe^{2+} , Fe^{3+} با برنامه‌های کامپیوتری بر اساس روش مرجع [۱۵] محاسبه گردیده‌اند. ترکیب سازنده‌های پایانی کلینوپیروکسن‌های مورد بررسی $En_{35.1-51}, Fs_{01-15}, Wo_{39-53}$ است. کلینوپیروکسن‌های غنی از منیزیم (بیش از ۸۰ درصد) اولیه هستند و $Mg^{\#}$ کمتر از ۷۵ درصد نشانگر تشکیل آنها از ماگمای جدایش یافته است. این در حالی است که عدد منیزیم کمتر از ۷۰ درصد در کلینوپیروکسن‌ها بیانگر تشکیل این کانی‌ها از یک ماگمای جدایش یافته است. مقدار $Mg^{\#}$ بیش از ۷۰ درصد در بیشتر کلینوپیروکسن‌ها نشان دهنده تبلور آنها از یک ماگمای اولیه در دمای بالا و عمق زیاد حجره ماگمایی است [۱۶]. بررسی‌های تجربی نشان داده‌اند که در فشار پایین، کلینوپیروکسن

های متبلور از یک ماگمای بازالتی اغلب $Mg^{\#}$ کمتر از ۸۴ دارند [۱۷]. عدد منیزیم در کلینوپیروکسن‌های مورد بررسی حدود ۷۳ تا ۹۷ درصد است.

در نمودار Q-J که برای رده‌بندی پیروکسن‌ها پیشنهاد شده است [۱۸]، پیروکسن‌های بررسی شده در گستره وابسته به پیروکسن‌های آهن منیزیم - کلسیم‌دار (Quad) جای می‌گیرند (شکل ۸ الف). ترکیب کلینوپیروکسن در بیگانه سنگ‌های منطقه مورد بررسی براساس نمودار En-Fs-Wo [۱۸] در گستره اوژیت و دیوپسید واقع است (شکل ۸ ب).

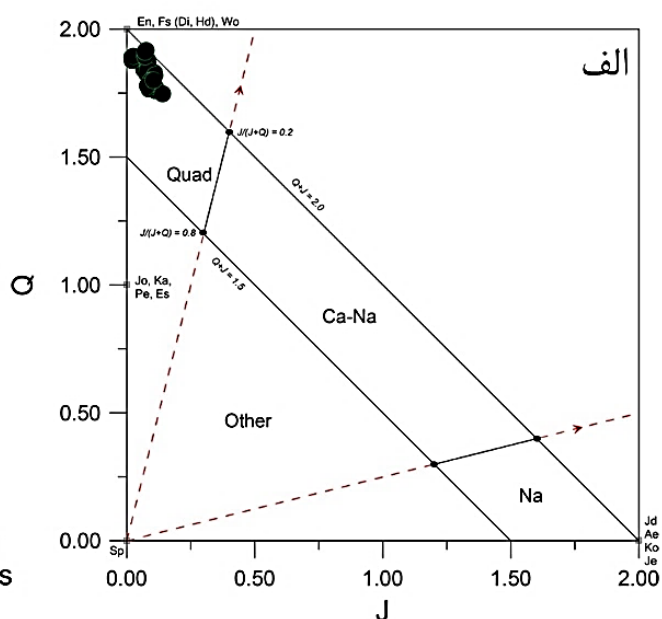
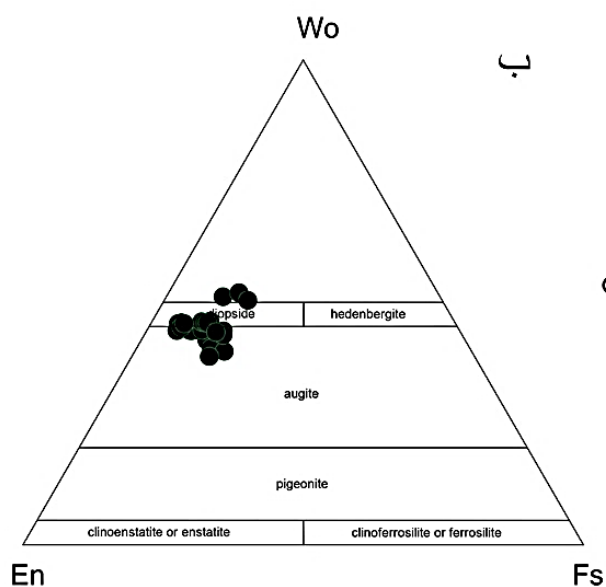
گریزندگی اکسیژن اثر ویژه‌ای بر تغییر دمای ذوب و ترکیب مذاب دارد [۱۹] و عامل موثری در کنترل فرآیندهای ماگمایی، توالی تبلور و نوع کانی‌های تبلور یافته در ماگما دارد [۲۰-۲۳]. برای تعیین گریزندگی اکسیژن از نمودار $Al^{VI}+2Ti+Cr$ نسبت به $Na+Al^{IV}$ [۲۴] استفاده شد (شکل ۹). در ترکیب پیروکسن‌ها، عنصر Fe می‌تواند جانشین عناصر سه ظرفیتی چون Ti, Cr, Al در جایگاه‌های هشت‌وجهی شود. بنابراین فراوانی Fe در پیروکسن‌ها بستگی به موازنه Al در جایگاه چاروجهی و هشت‌وجهی ساختار پیروکسن دارد. براساس این نمودار، پیروکسن‌ها در گریزندگی اکسیژن بالایی متبلور شده‌اند.

جدول ۳ نتایج تجزیه ریزپردازشی کانی پیروکسن بیگانه سنگ‌های منور

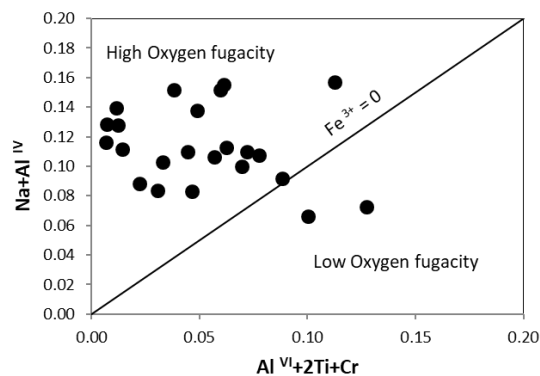
شماره نمونه	M.14.1	M.14.2	M.14.3	M.14.7	M.14.8	M.14.9	M.14.16	M.14.17	M.14.18	M.4.24	M.4.25	M.4.26	M.4.33	M.4.34	M.4.35
SiO ₂	۵۳٫۰۰	۵۳٫۲۹	۵۲٫۰۰	۵۳٫۰۰	۵۳٫۰۰	۵۱٫۰۰	۵۲٫۲۰	۵۱٫۶۰	۵۱٫۵۰	۵۲٫۸۹	۵۳٫۰۳	۵۳٫۴۰	۵۳٫۰۹	۵۲٫۷۹	۵۲٫۱۳
TiO ₂	۰٫۴۰	۰٫۴۳	۰٫۴۰	۰٫۴۰	۰٫۴۰	۰٫۹۰	۰٫۲۳	۰٫۱۸	۰٫۲۳	۰٫۴۵	۰٫۲۰	۰٫۴۲	۰٫۵۷	۰٫۲۳	۰٫۲۹
Al ₂ O ₃	۲٫۵۰	۲٫۲۹	۳٫۰۰	۲٫۲۰	۲٫۵۰	۴٫۱۰	۲٫۱۰	۲٫۰۴	۳٫۱۵	۱٫۵۳	۱٫۳۹	۱٫۵۱	۲٫۱۱	۲٫۵۴	۲٫۹۸
FeO	۴٫۸۳	۵٫۱۴	۵٫۲۰	۴٫۴۰	۴٫۴۰	۵٫۴۴	۷٫۲۲	۹٫۰۱	۹٫۰۵	۷٫۳۹	۸٫۳۵	۷٫۷۸	۵٫۵۹	۵٫۰۹	۵٫۴۰
MnO	۰٫۱۰	۰٫۱۵	۰٫۱۰	۰٫۱۰	۰٫۱۰	۰٫۱۰	۰٫۱۶	۰٫۱۹	۰٫۱۸	۰٫۲۴	۰٫۲۹	۰٫۲۹	۰٫۱۴	۰٫۱۲	۰٫۱۰
MgO	۱۶٫۷۵	۱۶٫۸۰	۱۶٫۵۸	۱۷٫۲۸	۱۶٫۸۹	۱۵٫۸۸	۱۳٫۵۹	۱۲٫۳۰	۱۲٫۰۷	۱۵٫۶۳	۱۴٫۹۷	۱۶٫۰۲	۱۶٫۷۵	۱۷٫۲۷	۱۶٫۶۷
CaO	۲۱٫۴۷	۲۱٫۹۱	۲۱٫۶۴	۲۲٫۱۸	۲۱٫۴۰	۲۰٫۹۸	۲۴٫۹۷	۲۵٫۱۱	۲۴٫۴۱	۲۱٫۵۳	۲۱٫۷۹	۲۰٫۳۹	۲۱٫۳۹	۲۱٫۰۵	۲۱٫۰۹
Na ₂ O	۰٫۵۸	۰٫۵۲	۰٫۶۵	۰٫۴۷	۰٫۵۸	۰٫۵۴	۰٫۱۴	۰٫۱۵	۰٫۱۸	۰٫۶۱	۰٫۷۶	۰٫۵۸	۰٫۵۷	۰٫۷۱	۰٫۷۳
K ₂ O	۰٫۰۰	۰٫۰۲	۰٫۰۲	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۱	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۰	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Cr ₂ O ₃	۰٫۴۰	۰٫۲۰	۰٫۷۰	۰٫۲۰	۰٫۵۰	۰٫۱۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۵	۰٫۰۳	۰٫۰۰	۰٫۴۷	۰٫۵۶	۰٫۵۶
مجموع	۱۰۰٫۰۳	۱۰۰٫۷۵	۱۰۰٫۲۹	۱۰۰٫۲۳	۹۹٫۷۷	۹۹٫۰۵	۱۰۰٫۷۱	۱۰۰٫۵۸	۱۰۰٫۸۷	۱۰۰٫۳۳	۱۰۰٫۸۲	۱۰۰٫۳۹	۱۰۰٫۶۹	۱۰۰٫۳۷	۹۹٫۹۶
Si	۱٫۹۳	۱٫۹۳	۱٫۸۹	۱٫۹۲	۱٫۹۳	۱٫۸۸	۱٫۹۳	۱٫۹۲	۱٫۹۱	۱٫۹۴	۱٫۹۴	۱٫۹۶	۱٫۹۳	۱٫۹۱	۱٫۹۰
Ti	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Al	۰٫۱۱	۰٫۱۰	۰٫۱۳	۰٫۰۹	۰٫۱۱	۰٫۱۸	۰٫۰۹	۰٫۰۹	۰٫۱۴	۰٫۰۷	۰٫۰۶	۰٫۰۷	۰٫۰۹	۰٫۱۱	۰٫۱۳
Fe	۰٫۱۵	۰٫۱۶	۰٫۱۶	۰٫۱۳	۰٫۱۳	۰٫۱۷	۰٫۲۳	۰٫۲۸	۰٫۲۸	۰٫۲۳	۰٫۲۶	۰٫۲۴	۰٫۱۷	۰٫۱۵	۰٫۱۶
Mn	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
Mg	۰٫۹۱	۰٫۹۱	۰٫۹۰	۰٫۹۳	۰٫۹۲	۰٫۸۷	۰٫۷۵	۰٫۶۸	۰٫۶۷	۰٫۸۵	۰٫۸۲	۰٫۸۸	۰٫۹۱	۰٫۹۳	۰٫۹۱
Ca	۰٫۸۴	۰٫۸۵	۰٫۸۴	۰٫۸۶	۰٫۸۴	۰٫۸۳	۰٫۹۹	۱٫۰۰	۰٫۹۷	۰٫۸۵	۰٫۸۶	۰٫۸۰	۰٫۸۳	۰٫۸۲	۰٫۸۲
Na	۰٫۰۴	۰٫۰۴	۰٫۰۵	۰٫۰۳	۰٫۰۴	۰٫۰۴	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۴	۰٫۰۵	۰٫۰۴	۰٫۰۴	۰٫۰۵	۰٫۰۵
K	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
Cr	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۲
مجموع	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰	۴٫۰۰
FeII(FeII+Mg)	۰٫۰۹	۰٫۰۹	۰٫۰۴	۰٫۰۵	۰٫۰۸	۰٫۱۰	۰٫۱۸	۰٫۲۳	۰٫۲۷	۰٫۱۴	۰٫۱۶	۰٫۱۸	۰٫۰۹	۰٫۰۴	۰٫۰۵
AlIV+Fe3+	۰٫۱۳	۰٫۱۴	۰٫۲۳	۰٫۱۶	۰٫۱۲	۰٫۱۹	۰٫۱۳	۰٫۱۵	۰٫۱۳	۰٫۱۴	۰٫۱۶	۰٫۰۹	۰٫۱۵	۰٫۲۰	۰٫۲۲
Al(VI)+2Ti+Cr	۰٫۰۷	۰٫۰۶	۰٫۰۶	۰٫۰۴	۰٫۰۸	۰٫۱۱	۰٫۰۳	۰٫۰۲	۰٫۰۷	۰٫۰۳	۰٫۰۱	۰٫۰۵	۰٫۰۶	۰٫۰۵	۰٫۰۶
Na+Al(IV)	۰٫۱۱	۰٫۱۱	۰٫۱۵	۰٫۱۱	۰٫۱۱	۰٫۱۶	۰٫۰۸	۰٫۰۹	۰٫۱۰	۰٫۱۰	۰٫۱۱	۰٫۰۸	۰٫۱۱	۰٫۱۴	۰٫۱۵
Mg(Mg+Fe2+)	۰٫۹۱	۰٫۹۱	۰٫۹۶	۰٫۹۵	۰٫۹۲	۰٫۹۰	۰٫۸۲	۰٫۷۷	۰٫۷۳	۰٫۸۶	۰٫۸۴	۰٫۸۲	۰٫۹۱	۰٫۹۶	۰٫۹۵

ادامه جدول ۳

شماره نمونه	M.28.4	M.28.5	M.28.6	M.36.15	M.36.16	M.36.17	M.36.21	M.36.22	M.36.23	M.36.27	M.36.28	M.25.6	M.25.16	M.25.17
SiO ₂	۵۳/۱۲	۵۳/۲۶	۵۳/۷۳	۵۲/۴۰	۵۲/۳۰	۵۲/۸۰	۵۲/۶۰	۵۱/۳۷	۵۰/۲۰	۵۲/۰۰	۵۲/۷۰	۵۲/۴۰	۵۲/۶۰	۵۲/۶۰
TiO ₂	۰/۲۷	۰/۴۲	۰/۲۴	۰/۲۸	۰/۲۳	۰/۲۹	۰/۲۱	۰/۲۶	۱/۳۱	۰/۵۶	۰/۲۱	۰/۲۷	۰/۱۶	۰/۱۳
Al ₂ O ₃	۲/۹۹	۳/۱۴	۲/۶۶	۱/۰۳	۱/۶۴	۱/۳۹	۱/۲۹	۱/۱۹	۲/۸۲	۲/۶۹	۱/۱۷	۰/۷۱	۱/۴۲	۱/۳۲
FeO	۸/۱۴	۷/۲۱	۶/۸۵	۸/۶۴	۸/۴۰	۸/۱۵	۸/۲۵	۹/۲۳	۶/۰۱	۵/۹۷	۸/۶۸	۷/۶۱	۹/۱۵	۸/۷۵
MnO	۰/۱۶	۰/۱۲	۰/۱۵	۰/۳۰	۰/۳۲	۰/۲۸	۰/۲۸	۰/۳۵	۰/۰۷	۰/۱۵	۰/۳۰	۰/۳۹	۰/۵۲	۰/۴۷
MgO	۱۵/۹۱	۱۵/۴۷	۱۶/۶۴	۱۵/۲۲	۱۵/۰۳	۱۵/۸۳	۱۵/۴۴	۱۴/۷۹	۱۵/۸۲	۱۶/۶۴	۱۴/۹۱	۱۵/۷۳	۱۳/۵۹	۱۳/۸۷
CaO	۱۹/۴۴	۱۹/۴۶	۱۹/۰۱	۲۱/۴۹	۲۱/۳۷	۲۱/۲۹	۲۱/۹۰	۲۱/۷۸	۲۲/۶۵	۲۱/۸۳	۲۱/۴۹	۲۲/۰۰	۲۱/۹۷	۲۲/۲۱
Na ₂ O	۰/۵۰	۰/۵۳	۰/۵۰	۰/۷۷	۰/۷۸	۰/۶۶	۰/۷۸	۰/۶۰	۰/۶۸	۰/۵۷	۰/۹۷	۰/۷۳	۱/۱۱	۰/۹۸
K ₂ O	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
Cr ₂ O ₃	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۵۸	۰/۱۴	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۳
مجموع	۱۰۰/۵۷	۹۹/۶۹	۹۹/۸۸	۱۰۰/۱۶	۱۰۰/۰۹	۱۰۰/۷۱	۱۰۰/۷۹	۹۹/۶۱	۱۰۰/۱۵	۱۰۰/۵۷	۱۰۰/۴۶	۹۹/۸۹	۱۰۰/۵۵	۱۰۰/۳۶
Si	۱/۹۴	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۹۳	۱/۹۳	۱/۹۳	۱/۹۲	۱/۹۱	۱/۸۴	۱/۸۹	۱/۹۴	۱/۹۳	۱/۹۴	۱/۹۴
Ti	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰
Al	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۱	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۶
Fe	۰/۲۵	۰/۲۲	۰/۲۱	۰/۲۷	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۹	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۲۷	۰/۲۳	۰/۲۸	۰/۲۷
Mn	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱
Mg	۰/۸۷	۰/۸۵	۰/۹۱	۰/۸۴	۰/۸۳	۰/۸۶	۰/۸۴	۰/۸۲	۰/۸۶	۰/۹۰	۰/۸۲	۰/۸۶	۰/۷۵	۰/۷۶
Ca	۰/۷۶	۰/۷۷	۰/۷۵	۰/۸۵	۰/۸۴	۰/۸۳	۰/۸۶	۰/۸۷	۰/۸۹	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۸
Na	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۸	۰/۰۷
K	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
Cr	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
مجموع	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰
FeII/(FeII+Mg)	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۳	۰/۱۱	۰/۱۳	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۱۷	۰/۱۶
AlIV+Fe ³⁺	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۲۱	۰/۲۰	۰/۱۹	۰/۲۳	۰/۲۵	۰/۳۸	۰/۲۴	۰/۲۱	۰/۲۲	۰/۱۹	۰/۱۸
Al(VI)+2Ti+Cr	۰/۰۹	۰/۱۳	۰/۱۰	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۰	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۱
Na+Al(IV)	۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۲۱	۰/۱۵	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۱۴	۰/۱۳
Mg/(Mg+Fe ²⁺)	۰/۷۹	۰/۷۹	۰/۸۱	۰/۸۷	۰/۸۵	۰/۸۷	۰/۸۹	۰/۸۷	۱/۰۴	۰/۹۵	۰/۸۷	۰/۹۱	۰/۸۳	۰/۸۴



شکل ۸ ترکیب کلینوپیروکسن های منطقه مورد بررسی در الف) نمودار Q-J که در آن $(Q=Ca+Mg+Fe^{2+}, J=2Na)$ ب) نمودار En-Fs- Wo [۲۱].

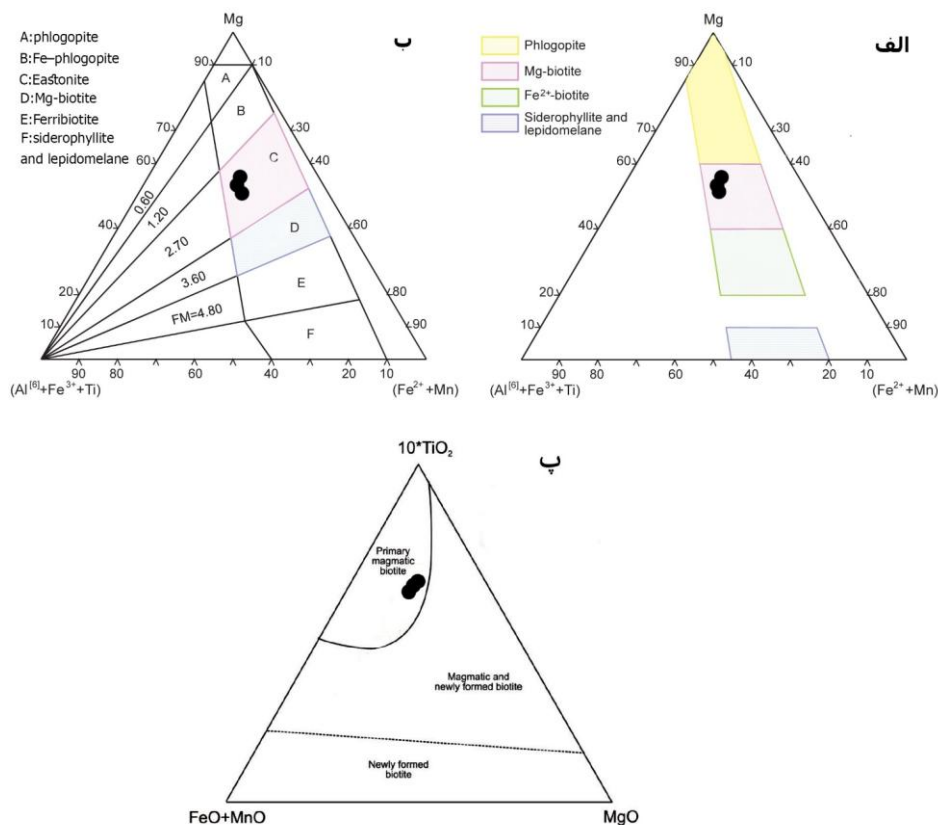


شکل ۹ نمودار تغییرات $Al^{VI}+2Ti+Cr$ نسبت به $Na+Al^{IV}$ برای تعیین گریزندگی اکسیژن در نمونه‌های مورد بررسی [۲۴].

بیوتیت

برای میکاها فرمول کلی $W(X,Y)_{2-3}Z_4O_{10}(OH,F)_2$ ارائه شده که W اغلب پتاسیم، X و Y نشانگر Mg , Fe^{2+} , Fe^{3+} ، Al، Li و Z نشان‌دهنده Al، Si است. ترکیب شیمیایی میکاهای موجود در سنگ‌های مورد بررسی براساس نمودار مثلی $(Fe^{2+}+Mn)-(Al^{[6]}+Fe^{3+}+Ti)-Mg$ (شکل ۱۰ الف) [۲۵] در گستره بیوتیت‌های منیزیم‌دار و برپایه رده‌بندی ارائه‌شده توسط جیانگ و همکاران (شکل ۱۰ ب) در گستره

استونیت قرار دارد (شکل ۱۰ ب) [۲۶]. از ترکیب درشت بلور-های بیوتیت می‌توان برای تعیین ماهیت ماگمایی استفاده کرد. به منظور شناسایی بیوتیت‌های اولیه از ثانویه از نمودار سه تایی $FeO+MnO, 10*TiO_2, MgO$ [۲۷] استفاده شد. بر این اساس، بیوتیت‌های بیگانه سنگ‌های مورد بررسی به نسبت غنی از FeO و TiO_2 هستند و در گستره بیوتیت‌های اولیه یا ماگمایی قرار می‌گیرند (شکل ۱۰ پ جدول ۴).



شکل ۱۰ موقعیت میکای مورد بررسی در نمودارهای مثلی الف و ب رده‌بندی $(Fe^{2+}+Mn)-(Al^{[6]}+Fe^{3+}+Ti)-Mg$ [۲۵، ۲۶]، و پ جدا کننده بیوتیت‌های اولیه و ثانویه [۲۷].

جدول ۴ نتایج تجزیه ریزپردازشی کانی بیوتیت بیگانه سنگ‌های منور

شماره نمونه	M.25.7	M.25.8	M.25.9
SiO ₂	۳۷,۴۷	۳۷,۸۲	۳۷,۷۲
TiO ₂	۵,۰۶	۵,۱۴	۵,۰۷
Al ₂ O ₃	۱۴,۱۰	۱۴,۳۵	۱۴,۰۷
Cr ₂ O ₃	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰
FeO	۱۵,۴۸	۱۵,۳۰	۱۴,۹۴
MnO	۰,۰۸	۰,۰۷	۰,۱۱
MgO	۱۳,۳۳	۱۳,۶۱	۱۳,۷۸
CaO	۰,۰۰	۰,۰۱	۰,۰۳
Na ₂ O	۰,۸۲	۰,۷۷	۰,۷۹
K ₂ O	۹,۷۰	۹,۷۶	۹,۶۱
مجموع	۹۶,۰۴	۹۶,۸۳	۹۶,۱۲
فرمول	11(O)	11(O)	11(O)
Si	۲,۷۶	۲,۷۶	۲,۷۷
Ti	۰,۲۸	۰,۲۸	۰,۲۸
Al	۱,۲۲	۱,۲۳	۱,۲۲
Cr	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰
Fe ³⁺	۰,۲۹	۰,۲۸	۰,۲۸
Fe ²⁺	۰,۶۷	۰,۶۵	۰,۶۴
Mn	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۱
Mg	۱,۴۶	۱,۴۸	۱,۵۱
Ca	۰,۰۰	۰,۰۰	۰,۰۰
Na	۰,۱۲	۰,۱۱	۰,۱۱
K	۰,۹۱	۰,۹۱	۰,۹۰
مجموع	۷,۷۲	۷,۷۱	۷,۷۱
Mg(Mg+Fe ²⁺)	۰,۶۹	۰,۶۹	۰,۷۰
Fe ₂ (Fetot)	۰,۷۰	۰,۷۰	۰,۷۰
Al(Al+Fe ³⁺ +Cr)	۰,۸۱	۰,۸۲	۰,۸۲
Na(Na+K)	۰,۱۱	۰,۱۱	۰,۱۱
Fe(Fe+Mg)	۰,۳۱	۰,۳۱	۰,۳۰
fe(t)	۰,۹۵	۰,۹۳	۰,۹۲
alvi+fe ³⁺ +ti	۱,۷۹	۱,۸۰	۱,۷۷
fe ²⁺ +mg+ti+(si-6)	۴,۱۷	۴,۱۷	۴,۲۰
Al+Fe ³⁺	۰,۲۸	۰,۲۸	۰,۲۷

تعیین محیط زمین‌ساختی سنگ‌های منطقه براساس شیمی کانی‌ها پیروکسن

ترکیب شیمیایی و ساختار مذابی که کلینوپیروکسن از آن متبلور می‌شود در ترکیب شیمیایی کلینوپیروکسن نقش دارد ولی عوامل دیگری مانند ضریب جدایش عناصر سازنده کلینوپیروکسن، تغییرات فیزیکی چون دما، فشار، گریزندگی اکسیژن، ترتیب تبلور و سرعت سرد شدن ماگما در این فرآیند مؤثر هستند [۲۸]. کلینوپیروکسن‌ها کانی‌های سنگ‌زایی مقاوم نسبت به دگرسانی هستند و بر پایه ترکیب آنها می‌توان نوع سری ماگمایی و محیط زمین‌ساختی ماگمای سازنده آنها را مشخص نمود [۲۹]. در ترکیب شیمیایی کلینوپیروکسن، فراوانی عناصری چون Ti, Al, Na و Cr و به ویژه Si نشانگر ماهیت و محیط زمین‌ساختی تشکیل آنهاست [۲۹]. لوپاس [۳۰] باور دارد که مقادیر Si, Al و Ti درون شبکه ساختاری

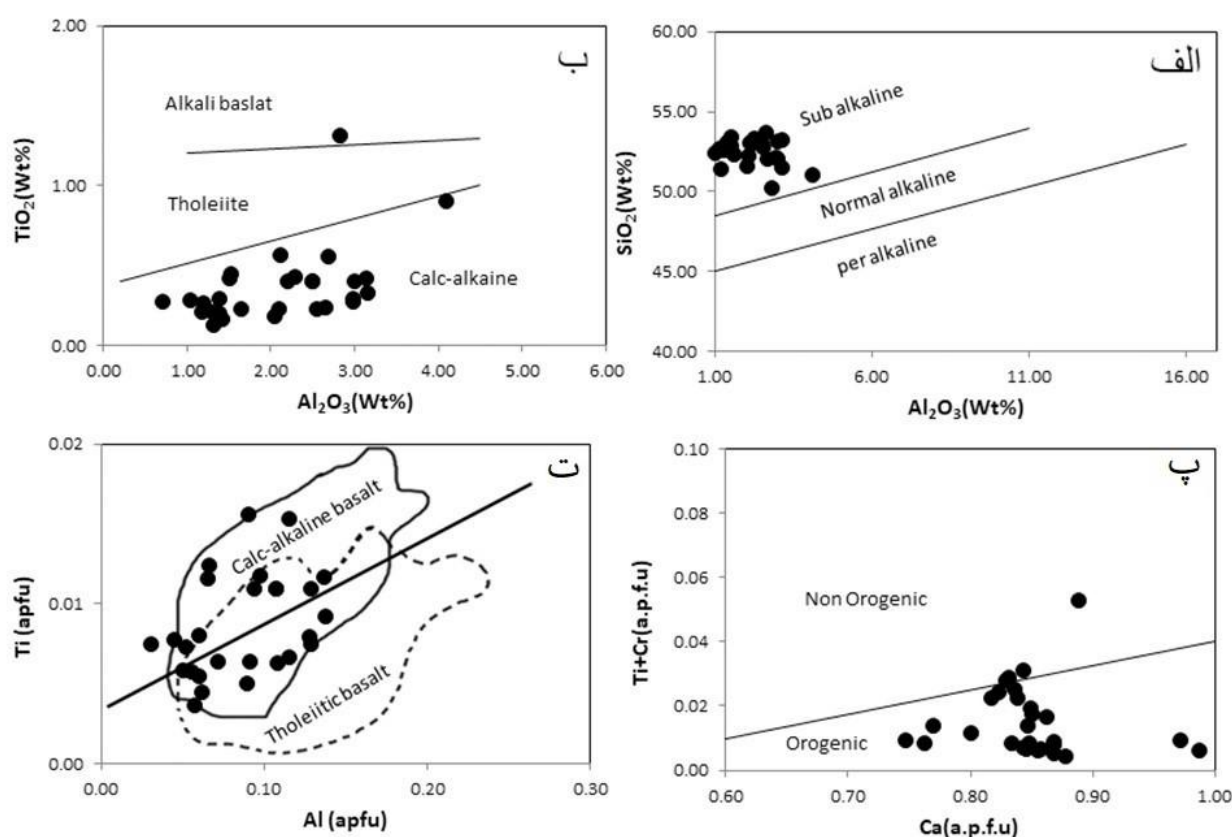
پیروکسن به درجه قلیایی بودن بستگی دارد و براساس این مشخصه، سری‌های ماگمایی از هم قابل تفکیک هستند. وی با استفاده از نمودار SiO₂ نسبت به Al₂O₃ در ترکیب شیمیایی پیروکسن‌ها، سری‌های ماگمایی فوق‌قلیایی، قلیایی و نیمه قلیایی را از هم تفکیک نموده است. بر اساس این نمودار، ترکیب کلینوپیروکسن‌ها نشان دهنده نیمه قلیایی بودن سنگ‌های آتشفشانی میزبان بیگانه سنگ‌های دیوریتی-گابروبی منطقه مورد بررسی است (شکل ۱۱ الف). لوپاس [۱۶] همچنین نمودار دیگری بر اساس مقادیر Al₂O₃ نسبت به TiO₂ برای تفکیک سری‌های ماگمایی قلیایی، کالک قلیایی و تولیتی از هم ارائه نموده است. بر پایه این نمودار، کلینوپیروکسن‌های نمونه‌های مورد بررسی به علت کمبود TiO₂ در گستره سنگ‌های کالک قلیایی قرار می‌گیرند (شکل ۱۱ ب).

جدایش ماگمای تولئیتی درون صفحه‌ای (WPT) از ماگمای بازالتی قوس آتشفشانی (VAB) نیز به خوبی صورت می‌گیرد، ولی همپوشی قابل ملاحظه‌ای بین بازالت-های کف اقیانوسی (OFB) با WPT و VAB دیده می‌شود. جابجایی نمونه‌ها در این نمودار نشان می‌دهد که آن‌ها در قلمرو بازالت قوس‌های آتشفشانی که همپوشی کمی با بازالت کف اقیانوس دارند، واقع شده‌اند (شکل ۱۲).

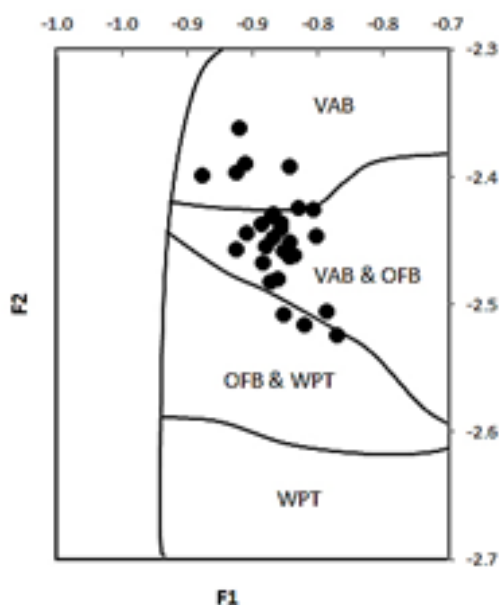
همچنین برای تعیین محیط زمین‌ساختی از نمودارهای Al نسبت به Ti (شکل ۱۳ الف) و Al نسبت به Si (شکل ۱۳ ب) و نمودار Al^{IV} نسبت به Ti (شکل ۱۳ پ) [۳۲]، استفاده شد که بر این اساس، بیشتر نمونه‌ها در گستره تولئیت جزایر قوسی (IAT) قرار دارند.

همچنین با نمودار Ti+Cr نسبت به Ca [۳۱]، می‌توان بازالت‌های کوهزایی را از بازالت‌های غیرکوهزایی جدا کرد که بر این اساس، کلینوپیروکسن‌های سنگ‌های منطقه مورد بررسی در گستره بازالت‌های کوهزایی قرار دارند (شکل ۱۱ پ). همچنین با نمودار Ti نسبت به Al می‌توان بازالت‌های کوهزایی تولئیتی و آهکی قلیایی را از هم تفکیک کرد [۳۱]. بر پایه این نمودار، بیشتر کلینوپیروکسن‌های سنگ‌های منطقه مورد بررسی، در گستره بازالت‌های کالک قلیایی قرار می‌گیرند (شکل ۱۱ ت).

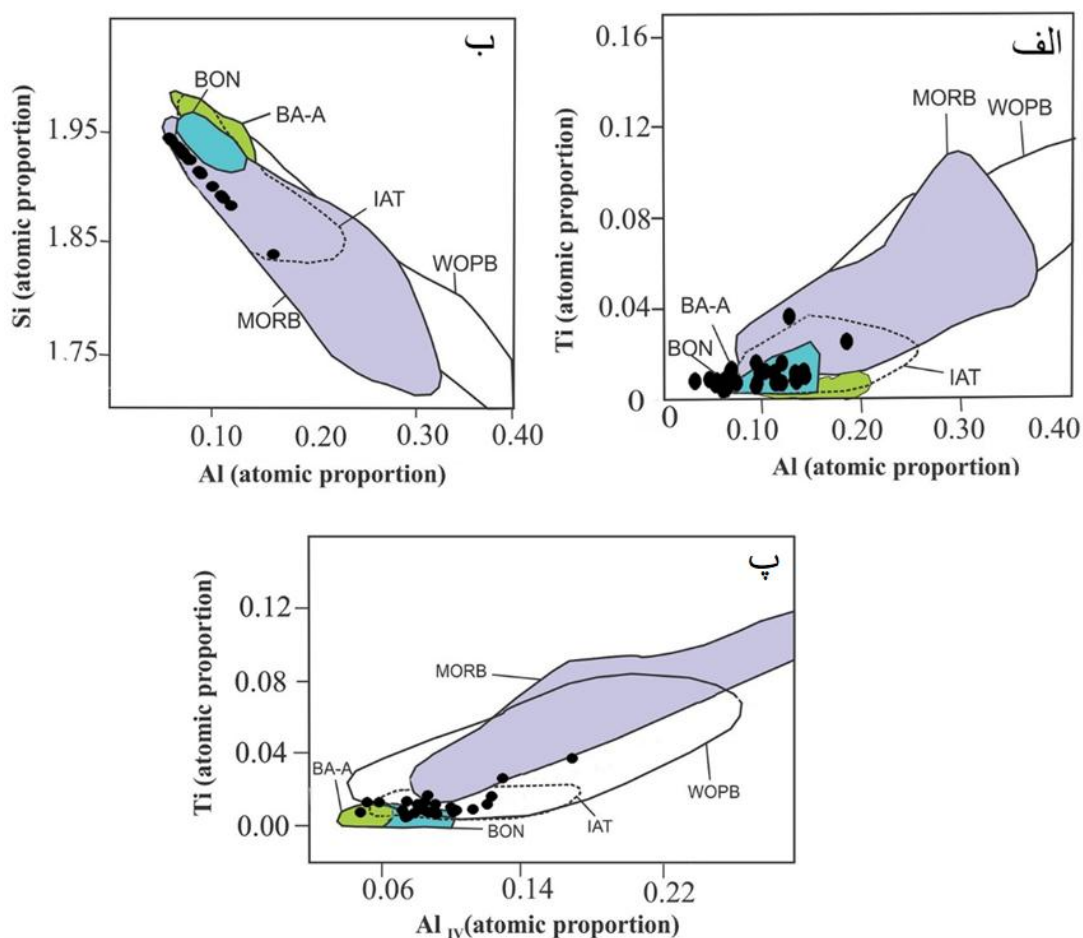
از نمودارهایی که برای تشخیص محیط‌های زمین‌ساختی ماگما بر پایه ترکیب کلینوپیروکسن‌ها استفاده می‌شود می‌توان به نمودار F1-F2 [۲۸] اشاره نمود که کلینوپیروکسن‌های بازالت‌های قلیایی درون صفحه‌ای را از انواع دیگر جدا می‌کند.



شکل ۱۱ الف) نمودار تغییرات Al_2O_3 نسبت به SiO_2 از [۱۶]، ب) نمودار تغییرات Al_2O_3 نسبت به TiO_2 [۱۶]، پ) نمودار Ti+Cr نسبت به Ca [۳۱]، ت) نمودار Ti نسبت به Al [۳۱].



شکل ۱۲ نمودار F2-F1، با استفاده از ترکیب کلینوپروکسن [۲۸] برای تعیین محیط زمین ساختی سنگ‌های منطقه که بر این اساس، نمونه‌های مورد بررسی بین دو گستره بازالت قوس‌های آتشفشانی و بازالت کف اقیانوس واقع هستند.



شکل ۱۳ نمودارهای الف) Al نسبت به Ti، ب) Al نسبت به Si و پ) Al^{IV} نسبت به Ti [۳۲] که بر این اساس، بیشتر نمونه‌ها در گستره IAT قرار دارند.

آمفیبول

از ویژگی‌های زمین‌شیمیایی آمفیبول‌ها که بیشتر بر پایه بررسی‌های بیگانه سنگ‌های گوشته‌ای تعیین شده‌اند، برای مقایسه مشخصه‌های محیط زمین‌ساختی‌ماگمایی مختلف به ویژه محیط‌های فروران‌ش و میان صفحه‌ای استفاده می‌شود. [۳۳] آمفیبول‌های وابسته به فروران‌ش، مقدار $(S-TiO_2)$ $(Amph)$ و Na_2O پایین‌تری نسبت به انواع میان صفحه‌ای $(I-Amph)$ دارند [۳۳]. بر اساس نمودار رده‌بندی زمین‌ساختی‌ماگمایی، آمفیبول‌های بیگانه سنگ‌های مورد بررسی در گستره همپوشی دو محیط نام برده قرار دارند (شکل ۱۴). از سوی دیگر، مقدار Al^{IV} برابر با ۱/۵ به عنوان مرز جدایش محیط زمین‌ساختی‌ماگمایی آمفیبول‌ها در نظر گرفته شده است، به طوری که مقادیر بیشتر از ۱/۵ درصد به آمفیبول شکل گرفته در فشارهای حدود ۱۰ کیلو بار و در محیط‌های زمین‌ساختی جزایر قوسی و مقادیر کمتر به آمفیبول‌های تشکیل شده در کرانه‌های فعال قاره‌ای وابسته‌اند [۱۰، ۱۲، ۳۴]. بر این اساس با توجه به مقدار Al^{IV} (جدول ۲) همه آمفیبول‌های نمونه‌های

مورد بررسی مقادیر کمتر از ۱/۵ درصد داشته و در قلمرو کرانه‌ای فعال قاره‌ای وابسته به فروران‌ش قرار دارند.

دمافشارسنجی

پیروکسن

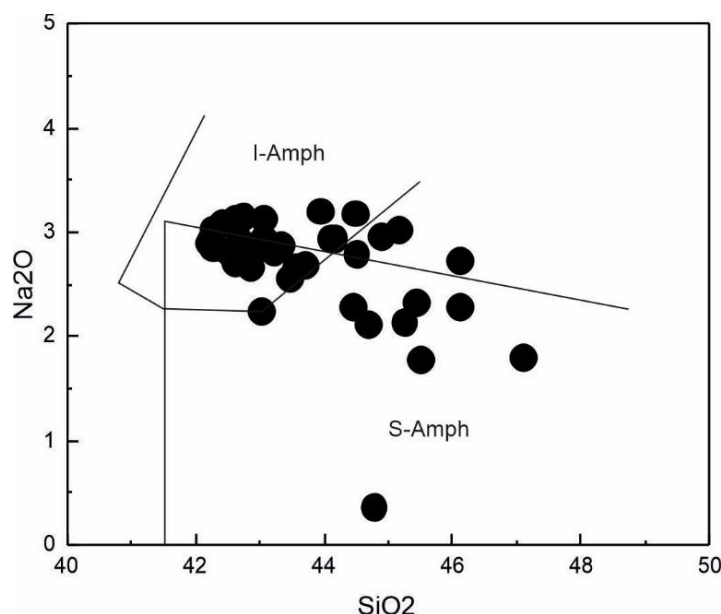
فشارسنجی کلینوپروکسن‌ها به روش مرجع [۳۵]

نیمیس و المر [۳۵] واسنجی جدیدی را برای فشارسنجی پیشنهاد کردند که برای کلینوپروکسن‌های با $(Ca+Na) > 0.5$ (apfu), $Mg/(Mg+Fe^{2+}) > 0.7$, and $Al_2O_3/SiO_2 < 0.375$ ($Al_2O_3 < 18$ wt%) بکار می‌رود.

برای فشارسنجی کلینوپروکسن‌ها در حالت مذاب بی‌آب از رابطه زیر استفاده می‌شود:

$$P_{Cpx} (\pm 1.75, \text{ kbar}) = 771.48 - 1.323 * V_{Cell} (\text{\AA}^3) - 16.064 * VM1 (\text{\AA}^3) \quad (1)$$

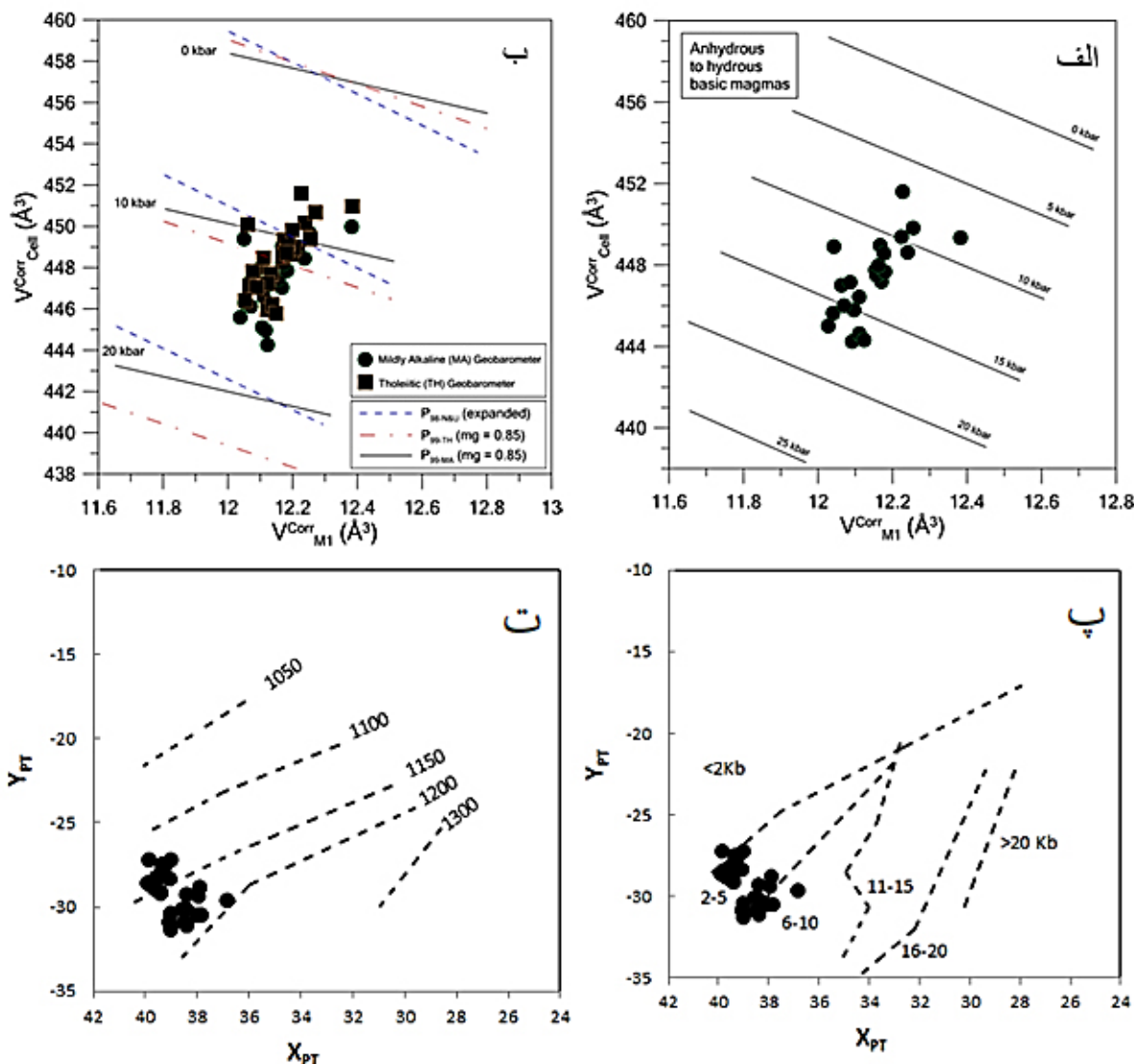
مقادیر V_{Cell} , $VM1$ حجم یاخته‌های یک ساختار کلینوپروکسن هستند که در شرایط اتاق (فشار یک اتمسفر و دمای ۲۵ درجه سانتیگراد) براساس داده‌های پراش اشعه X و یا بر اساس کاتیون‌ها (apfu) محاسبه می‌شوند. نتایج محاسبه برای مقایسه در جدول ۵ و شکل ۱۵ آورده شده است.



شکل ۱۴ نمودار رده‌بندی زمین‌ساختی‌ماگمایی آمفیبول‌ها [۳۳].

جدول ۵. نتایج فشارسنجی پیروکسن‌های منطقه مورد بررسی

روش No.	[۳۶]	[۳۰] (Th)	[۲۹] (MA)	[۳۷]	[۳۸]
P	۱۲٫۷۱	۹٫۳۹	۱۱٫۷۹	۲۰٫۶۸	۹٫۸۱



شکل ۱۵. نمودار فشارسنجی کلینوپیروکسن‌های مورد بررسی [۳۶]، (ب) نمودار فشارسنجی کلینوپیروکسن‌های مورد بررسی در مذاب بی آب [۳۰]، (پ) نمودار دما - فشار سنجی [۳۹]، (ت) نمودار دماسنجی پیروکسن‌ها [۳۹].

$$P_{TH-Cpx} (\pm 1.00, \text{ kbar}) = 537.003 - 1.017 \cdot VP, \text{ CeTiI} - 5.663 \cdot VP, \text{ MT1} - 2.722 \cdot mg \quad (۲)$$

$$P_{MA-Cpx} (\pm 1.10, \text{ kbar}) = 621.151 - 1.220 \cdot VP, \text{ CeTiI} - 4.620 \cdot VP, \text{ MT1} - 7.773 \cdot mg \quad (۳)$$

نتایج فشارسنجی به این روش نیز در جدول ۶ و شکل ۱۵ آورده شده است.

فشارسنجی کلینوپیروکسن‌ها به روش مرجع [۳۰]

نیمیس [۳۰] برای محاسبه فشار تبلور کلینوپیروکسن‌ها در گستره وسیعی از ترکیب‌های ماگمایی از بازیک تا اسیدی و همچنین ماگماهای تولیتی نیمه قلیایی و قلیایی متوسط به ترتیب روابط زیر را ارائه نمود:

جدول ۶ نتایج دماسنجی پیروکسن‌های منطقه مورد بررسی.

No. روش	[۴۰]	[۳۷]	[۴۱]	[۴۲]
T	۱۰۵۰/۴۱	۹۰۲/۸۳	۱۲۰۰/۵۹	۹۱۴/۳۴

ترکیب هورنبلند به شدت نسبت به تغییرات فشار و دما حساس است. با در نظر گرفتن معیار واسنجی در محاسبه فرمول آمفیبول بر اساس ۱۳ کاتیون و ۲۳ اکسیژن. برای فشارسنجی آمفیبول بر اساس مقادیر Al کل (A_{tot}) از رابطه زیر استفاده شد [۴۳]:

$$P(\pm 0.6 \text{ kbar}) = -3.01 + 4.76 Al \text{ total} \quad (۶)$$

بر اساس این رابطه، میانگین فشار برای سنگ‌های آتشفشانی بر پایه کانی‌های آمفیبول ۵.۸ کیلو بار برآورد شد، وینهل و همکاران نیز به منظور ارزیابی وابستگی‌های ممکن بین دما، فشار و ترکیب شیمیایی هورنبلند رابطه زیر را در فشارهای ۱ تا ۲۰ کیلو بار برای محاسبه دما پیشنهاد کرده‌اند [۳۴]:

$$T(^{\circ}\text{C}) = 25.3P + 654.9 \quad (۷)$$

مقدار فشار محاسبه شده با رابطه (۶) در این رابطه به کار رفته است [۴۳]. دماسنجی آمفیبول‌های مورد بررسی بر اساس این رابطه نشان‌دهنده دمای ۷۵۰ تا ۸۰۰ درجه سانتیگراد است (شکل ۱۶ ب).

دما - فشار سنجی کلینوپیروکسن ها به روش مرجع [۳۹]

در روش مرجع [۳۹] دما و فشار به صورت نموداری نمایش داده می‌شوند؛ محورهای X, Y بر اساس دو شاخص XPT و YPT به صورت زیر تعریف می‌شوند:

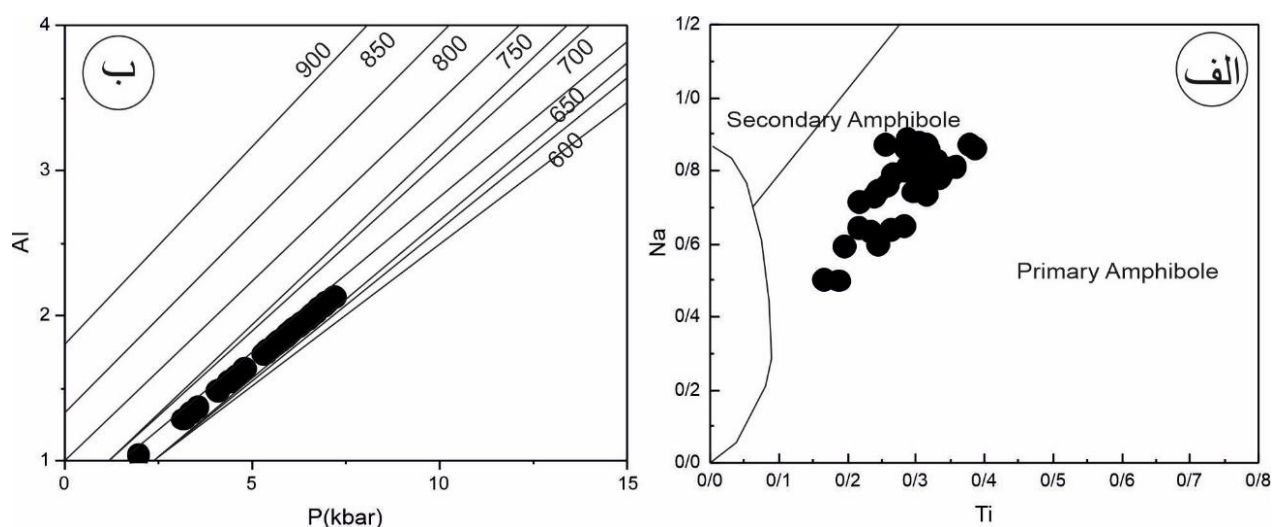
$$\begin{aligned} XPT = & 0.446\text{SiO}_2 + 0.187\text{TiO}_2 - 0.404\text{Al}_2\text{O}_3 \\ & + 0.346\text{FeO}(\text{tot}) - 0.052\text{MnO} + 0.309\text{MgO} \\ & + 0.431\text{CaO} - 0.446\text{Na}_2\text{O} \end{aligned} \quad (۴)$$

$$\begin{aligned} YPT = & -0.369\text{SiO}_2 + 0.535\text{TiO}_2 - 0.317\text{Al}_2\text{O}_3 \\ & + 0.323\text{FeO}(\text{tot}) + 0.235\text{MnO} - 0.516\text{MgO} - \\ & 0.167\text{CaO} - 0.153\text{Na}_2\text{O} \end{aligned} \quad (۵)$$

نتایج این روش در شکل ۱۵ آورده شده است که گستره دمایی کلینوپیروکسن‌ها را ۱۱۰۰ تا ۱۲۰۰ درجه سانتیگراد نشان می‌دهد. همچنین فشار در سنگ‌ها بین ۲ تا ۱۰ کیلو بار است.

آمفیبول

نمودار دوتایی Na نسبت به Ti می‌تواند اولیه و ثانویه بودن آمفیبول‌ها را مشخص نماید که بر این اساس، آمفیبول‌های سنگ میزبان و بیگانه سنگ‌های آن اغلب در گستره آذرین و اولیه قرار دارند (شکل ۱۶ الف). بررسی‌ها نشان داده است که



شکل ۱۶ الف) نمودار Na نسبت به Ti آمفیبول‌های مورد بررسی [۳۷]، ب) نمودار فشار نسبت به Al_{tot} و موقعیت قرارگیری آمفیبول‌ها در آن [۴۳، ۳۸].

برداشت

بیگانه سنگ‌های دیوریتی- گابرویی در سنگ‌های آتشفشانی منطقه منور در شمال غرب شهرستان تبریز دیده می‌شوند که بر اساس شواهد چینه‌ای سنگ میزبان آنها، گستره سنی از میو-پلیوسن تا پلیو-کواترنری دارند. ترکیب شیمی کانی‌های پلاژیوکلاز و آمفیبول به ترتیب از نوع الیگوکلاز تا آندزین و چرماکیت- هورنبلند هستند. میانگین فشار محاسبه شده بر اساس مقدار آلومینیوم برای بیگانه سنگ‌ها ۵/۸ کیلو بار بوده که معادل عمق تقریبی ۱۸ کیلومتر است. همچنین زمین- دماسنجی آمفیبول‌ها دمای تشکیل آنها را ۸۰۲ درجه سانتیگراد نشان می‌دهد. ترکیب شیمیایی پیروکسن‌های در بیگانه سنگ‌های دیوریت- گابرویی از نوع دیوپسید-اوپزیت و سری ماگمایی آنها نیز نیمه‌قلیایی است. سازوکار جانیشینی گسترده در کلینوپیروکسن‌های با جایگزینی در اثر تغییرات شرایط فیزیکی و شیمیایی Ti و Al در ماگمای مادر مربوط است. گریزندگی اکسیژن در ماگمای مادر پیروکسن‌ها بالا بوده است. با دما- فشارسنجی، برای تشکیل کلینوپیروکسن‌های بیگانه سنگ‌های دیوریت- گابرویی فشار بین ۹ تا ۱۵ کیلو بار و دما ۹۰۲ تا ۱۲۰۰ درجه سانتیگراد محاسبه شد. با توجه به نتایج تجزیه کلینوپیروکسن‌ها و نمودار Al^{IV} نسبت به Al^{VI} موجود در فرمول ساختاری آنها، مقدار آب ماگمایی در زمان تشکیل کلینوپیروکسن‌های موجود در بیگانه سنگ‌ها پایین بوده و این کانی در فشار بخار آب ۵ کیلو بار تشکیل شده است. با توجه به مقادیر Al^{VI} و آب موجود می‌توان نتیجه گرفت که گریزندگی اکسیژن در محیط تبلور بیگانه سنگ‌های موجود بالا بوده است.

قدردانی

نگارندگان این مقاله مراتب تشکر و قدردانی خود را از معاونت پژوهشی دانشگاه تبریز بخاطر حمایت مالی و از داوران و مسئولین محترم مجله وزین بلور شناسی و کانی شناسی ایران به جهت تذکر موارد سودمند در جهت پربار شدن مقاله و تقبل زحمات زیاد در روند چاپ بموقع و منظم مقالات ابراز می‌دارند.

مراجع

- belt north of the Tabriz fault (Manoor region)", University of Tabriz, 1995.
- [3] Amel N., Moayyed M., Ameri A., Vosoghi Abedini M., Moazzen M., "Petrogenesis of Plio-Quaternary basalts in Azerbaijan, NW Iran and comparisons them with similar basalts in the east of Turkey", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 2008, 16, 327–340.
- [4] Amel N., "Petrology and Petrogenesis of Plio-Quaternary magmatic rocks of Azerbaijan-NW Iran", University of Tabriz, 2008.
- [5] Gharechahi Z., "Geochemical and mineral chemistry studies of Lamprophyric rocks of East Azarbaijan Province", University of Tabriz, 2017.
- [6] Amel N., "Study of petrology and petrogenesis of lamprophyre dykes in the north of Tabriz (Manoor)", In Proceedings of the 3th conference of the Geological Society of Iran; Universit of Shiraz, 2000; pp. 401–411.
- [7] Moayyed M., Ghaderi M., Garechahi Z., Ahmadian J., "Study of Petrography and petrogenesis of Monavvar area Spessartite dykes (East Azarbaijan Province)", Petrology 2023.
- [8] MCBIRNEY A.R., NOYES R.M., "Crystallization and Layering of the Skaergaard Intrusion", Journal of Petrology 1979, 20, 487–554, doi:10.1093/petrology/20.3.487.
- [9] Shelly D., "Igneous and metamorphic rocks under microscope", Chapman and Hall 1993.
- [10] Deer W.A., Howie R.A., Zussman J., "An introduction to the rock-forming minerals. Second edition", 1992; ISBN 0582300940.
- [11] Kharbish S., "Geochemistry and magmatic setting of Wadi El-Markh island-arc gabbro-diorite suite, central Eastern Desert, Egypt", Geochemistry 2010, 70, 257–266.
- [12] Leake B.E., Woolley A.R., Arps C.E.S., Birch W.D., Gilbert M.C., Grice J.D., Hawthorne F.C., Kato A., Kisch H.J., Krivovichev V.G., "Report. Nomenclature of amphiboles: report of the subcommittee on amphiboles of the international mineralogical association commission on new minerals and mineral names", Mineralogical magazine 1997, 61, 295–321.
- [13] Coulson I.M., "Evolution of the North Qôroq centre nepheline syenites, South Greenland: alkali-mafic silicates and the role of metasomatism", Mineralogical Magazine 2003, 67, 873–892.
- [14] Droop G.T.R., "A general equation for estimating Fe³⁺ concentrations in ferromagnesian silicates and oxides from microprobe analyses, using stoichiometric criteria", Mineralogical

- [1] Stocklin J., "Structural history and tectonics of Iran", American Association of Petroleum Geologists Bulletin 1968, 52, 1229–1258.
- [2] Amel N., "Petrological study of the volcanic

- geochemistry of shoshonitic plutons from the western Kunlun orogenic belt, Xinjiang, northwestern China: Implications for granitoid geneses", *Lithos* 2002, 63, 165–187, doi:10.1016/S0024-4937(02)00140-8.
- [27] Nachit H., Ibhi A., Ohoud M. Ben, "others Discrimination between primary magmatic biotites, reequilibrated biotites and neoformed biotites", *Comptes Rendus Geoscience* 2005, 337, 1415–1420.
- [28] Nisbet E.G., a. Pearce, "J. Clinopyroxene composition in mafic lavas from different tectonic settings", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 1977, 63, 149–160, doi:10.1007/BF00398776.
- [29] Leterrier J., Maury R.C., Thonon P., Girard D., Marchal M., "Clinopyroxene composition as a method of identification of the magmatic affinities of paleo-volcanic series", *Earth and Planetary Science Letters* 1982, 59, 139–154.
- [30] Nimis P., "Clinopyroxene geobarometry of magmatic rocks. Part 2. Structural geobarometers for basic to acid, tholeiitic and mildly alkaline magmatic systems", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 1999, 135, 62–74, doi:10.1007/s004100050498.
- [31] Verhoogen J., "Distribution of titanium between silicates and oxides in igneous rocks", *American Journal of Science* 1962, 260, 211–220.
- [32] Beccaluva L., Macciotta G., Piccardo G.B., Zeda O., "Clinopyroxene composition of ophiolite basalts as petrogenetic indicator", *Chemical Geology* 1989, 77, 165–182, doi:10.1016/0009-2541(89)90073-9.
- [33] Coltorti M., Bonadiman C., Faccini B., Grégoire M., O'Reilly S.Y., Powell W., "Amphiboles from suprasubduction and intraplate lithospheric mantle", *Lithos* 2007, 99, 68–84.
- [34] Vyhnaal C.R., McSween H.Y., Speer J.A., "Hornblende chemistry in southern Appalachian granitoids: implications for aluminum hornblende thermobarometry and magmatic epidote stability", *American Mineralogist* 1991, 76, 176–188.
- [35] Nimis P., Ulmer P., "Clinopyroxene geobarometry of magmatic rocks. Part 1: An expanded structural geobarometer for anhydrous and hydrous, basic and ultrabasic systems", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 1998, 133, 122–135, doi:10.1007/S004100050442.
- [36] Nimis P., Ulmer P., "Clinopyroxene geobarometry of magmatic rocks Part 1: An expanded structural geobarometer for anhydrous and hydrous, basic and ultrabasic systems", *magazine* 1987, 51, 431–435.
- [15] Papike J.J., "Amphiboles and pyroxenes: Characterization of other than quadrilateral components estimates of ferric iron from microprobe data", In *Proceedings of the Geological Society of America Abstracts with Programs*; 1974; Vol. 6, pp. 1053–1054.
- [16] Le Bas M.J., "The role of aluminum in igneous clinopyroxenes with relation to their parentage", *American Journal of Science* 1962, 260, 267–288.
- [17] Grove T.L., Bryan W.B., "Fractionation of pyroxene-phyric MORB at low pressure: an experimental study", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 1983, 84, 293–309.
- [18] Morimoto N., Fabrie J., Ferguson A.K., Ginzburg I. V., Ross M., Seifert F.A., Zussman J., "Nomenclature of pyroxenes: Mineralogical Magazine", *Mineralogical Magazine* 1988.
- [19] France L., Ildefonse B., Koepke J., Bech F., "A new method to estimate the oxidation state of basaltic series from microprobe analyses", *Journal of Volcanology and Geothermal Research* 2010, 189, 340–346, doi:10.1016/J.JVOLGEORES.2009.11.023.
- [20] Kress V.C., Carmichael I.S.E., "The compressibility of silicate liquids containing Fe 2 O 3 and the effect of composition, temperature, oxygen fugacity and pressure on their redox states. Contributions to Mineralogy and Petrology 1991, 108, 82–92.
- [21] Kilinc A., Carmichael I.S.E.E., Rivers M.L.; Sack R.O., "The ferric-ferrous ratio of natural silicate liquids equilibrated in air", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 1983, 83, 136–140, doi:10.1007/BF00373086.
- [22] Botcharnikov R.E., Koepke J., Holtz F., McCammon C., Wilke M., "The effect of water activity on the oxidation and structural state of Fe in a ferro-basaltic melt", *Geochimica et Cosmochimica Acta* 2005, 69, 5071–5085.
- [23] Moretti R., "Polymerisation, basicity, oxidation state and their role in ionic modelling of silicate melts", *Annals of Geophysics* 2005.
- [24] Schweitzer E.L., Papike J.J., Bence A.E., "Statistical analysis of clinopyroxenes from deep-sea basalts", *American Mineralogist* 1979, 64, 501–513.
- [25] Foster M.D., "Interpretation of the composition of trioctahedral micas", *US Geol. Surv. Prof. Pap.*, B 1960, 354, 1–49.
- [26] Jiang Y.H., Jiang S.Y., Ling H.F., Zhou X.R., Rui X.J., Yang W.Z., "Petrology and

system?", Earth and Planetary Science Letters 1985, 76, 109–122, doi:10.1016/0012-821x(85)90152-9.

[41] Putirka K.D., "Thermometers and Barometers for Volcanic Systems", Reviews in Mineralogy and Geochemistry 2008, 69, 61–120, doi:10.2138/rmg.2008.69.3.

[42] Negro A.D., Carbonin S., Molin G.M., Cundari A., Piccirillo E.M., "Intracrystalline Cation Distribution in Natural Clinopyroxenes of Tholeiitic, Transitional, and Alkaline Basaltic Rocks", Advances in Physical Geochemistry 1982, 117–150.

[43] Schmidt M.W., "Amphibole composition in tonalite as a function of pressure: an experimental calibration of the Al-in-hornblende barometer", Contributions to mineralogy and petrology 1992, 110, 304–310.

Contributions to Mineralogy and Petrology 1998, 133, 122–135, doi:10.1007/s004100050442.

[37] Nimis P., Taylor W.R., "Single clinopyroxene thermobarometry for garnet peridotites. Part I. Calibration and testing of a Cr-in-Cpx barometer and an enstatite-in-Cpx thermometer", Contributions to Mineralogy and Petrology 2000, 139, 541–554, doi:10.1007/s004100000156.

[38] Putirka K.D., "geochemistry K.P.-R. in mineralogy and; 2008, undefined Thermometers and Barometers for Volcanic Systems", Reviews in Mineralogy and Geochemistry 2008, 69, 61–120, doi:10.2138/rmg.2008.69.3.

[39] Soesoo A., "A multivariate statistical analysis of clinopyroxene composition: Empirical coordinates for the crystallisation PT-estimations", GFF 1997, 119, 55–60.

[40] Bertrand P., "Mercier J.-C.C. The mutual solubility of coexisting ortho- and clinopyroxene: toward an absolute geothermometer for the natural